

Sygn. akt II KO 45/18

POSTANOWIENIE

Dnia 11 września 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Rafał Malarski

w sprawie **M. P.**

dot. wyroku łącznego

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 11 września 2018r.

kwestii przyjęcia wniosku skazanego o wznowienie postępowania zakończonego

prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 11 października 2017r., sygn. akt II AKa [...],

utrzymującym w mocy wyrok łączny Sądu Okręgowego w W.

z dnia 10 maja 2017r., sygn. akt XVIII K [...]

p o s t a n o w i ł:

**odmówić przyjęcia wniosku wobec jego oczywistej
bezzasadności**

UZASADNIENIE

Z brzmienia art. 545 § 3 k.p.k. wynika, że właściwy sąd odmawia przyjęcia wniosku nie pochodzącego od prokuratora, obrońcy lub pełnomocnika, bez wzywania do usunięcia jego braków formalnych, jeżeli z treści wniosku wynika jego oczywista bezzasadność. U podstaw takiej oceny wniosku mogą leżeć różne powody, na co wskazuje użyte w przepisie wyrażenie „w szczególności”. Nie ulega najmniejszej wątpliwości, że odwołanie się przez skazanego do osobliwej treści pisma opatrzonego tytułem „postanowienie”, sporządzonego – według zapewnienia wnioskodawcy – przez instytucję o nazwie „Europejski Sąd Arbitrażowy w C. Biuro w L.”, nie stanowi okoliczności, która mogłaby być rozpatrywana w płaszczyźnie podstaw wznowienia postępowania.

Dlatego orzeczono jak w dyspozytywnej części postanowienia.