

## ZARZĄDZENIE

Dnia 14 sierpnia 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Wąsek-Wiaderek

Sędzia Sądu Najwyższego Małgorzata Wąsek – Wiaderek  
w przedmiocie wniosku M. D. o wznowienie postępowania  
zakończonego wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 18 grudnia 2017 r.,  
sygn. akt II AKa [...], utrzymującym w mocy w zaskarżonej części wyrok łączny  
Sądu Okręgowego w W. z dnia 12 czerwca 2017 r., sygn. akt VIII K [...],  
na podstawie art. 530 § 2 k.p.k. w zw. z art. 545 § 1 k.p.k. w zw. z art. 120 § 2 k.p.k.

### **z a r z ą d z i ł:**

1. odmówić przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania  
albowiem w terminie 7 dni od wezwania do uzupełnienia braków  
formalnych w postaci sporządzenia i podpisania wniosku  
o wznowienie postępowania przez adwokata lub radcę prawnego  
oraz uiszczenia opłaty od wniosku, skazany braków tych nie uzupełnił;
2. Odpis zarządzenia doręczyć skazanemu z pouczeniem  
o zażaleniu do Sądu Najwyższego w terminie 7 dni od daty  
doręczenia odpisu zarządzenia.

### UZASADNIENIE

W dniu 4 lutego 2019 r. do Sądu Apelacyjnego w [...] wpłynął osobiście  
sporządzony wniosek M. D. o wznowienie postępowania zakończony  
prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego w W. z dnia 12 czerwca  
2017 r., sygn. akt VIII K [...], utrzymanym w mocy (w zaskarżonej części) wyrokiem  
Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 18 grudnia 2017 r., sygn. akt II AKa [...] (k.2).

Postanowieniem z dnia 4 marca 2019 r. Sąd Apelacyjny w [...] uznał się niewłaściwym do rozpoznania wniosku o wznowienie postępowania i przekazał go Sądowi Najwyższemu jako właściwemu do jego rozpoznania (k.3).

Zarządzeniem z dnia 24 kwietnia 2019 r. Przewodniczący Wydziału II Izby Karnej Sądu Najwyższego, wezwał M. D. do uzupełnienia barków formalnych wniosku o wznowienie postępowania poprzez sporządzenie go i podpisanie przez adwokata lub radcę prawnego i uiszczenie opłaty w kwocie 150 zł, w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem odmowy przyjęcia wniosku (k. 4). M. D. odebrał je w dniu 6 maja 2019 r. (k. 8)

W odpowiedzi na powyższe wezwanie, skazany w pismach z dnia 10 maja 2019 r. wniósł o wyznaczenie z urzędu obrońcy celem sporządzenia wniosku o wznowienie i zwolnienie od opłaty (k. 11, k. 12).

Zarządzeniem z dnia 27 maja 2019 r. wyznaczono skazanemu obrońcę z urzędu (k.14).

W dniu 1 lipca 2019 r. do akt sprawy wpłynęła opinia adw. A. B. o braku podstaw do złożenia wniosku o wznowienie postępowania (k. 22-25).

Zarządzeniem z dnia 2 lipca 2019 r. skazanego ponownie wezwano do uzupełnienia barków formalnych wniosku o wznowienie poprzez sporządzenie go przez adwokata lub radcę prawnego i uiszczenie opłaty w kwocie 150 zł, w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem odmowy przyjęcia wniosku (k.31).

Wnioskodawca korespondencję zawierającą wezwanie do uzupełnienia braku formalnego i fiskalnego odebrał w dniu 8 lipca 2019 r. (k. 35).

Termin do złożenia sporządzonego przez adwokata lub radcę prawnego oraz opłaconego wniosku o wznowienie postępowania bezskutecznie upłynął w dniu 15 lipca 2019 r. Wskazanych powyżej braków w wyznaczonym terminie M. D. nie uzupełnił.

W tej sytuacji, zgodnie z dyspozycją art. 530 § 2 k.p.k., stosowanego w postępowaniu wznowieniowym na mocy odesłania zawartego w art. 545 § 1 k.p.k., należało odmówić przyjęcia osobistego wniosku skazanego o wznowienie postępowania.