

ZARZĄDZENIE

Dnia 6 listopada 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Waldemar Plóciennik

w sprawie D. W.

1. Na podstawie art. 78 k.p.k. w zw. z art. 84 § 3 k.p.k. odmawiam D. W. wyznaczenia kolejnego adwokata z urzędu w celu zbadania akt sprawy i ewentualnego sporządzenia wniosku o wznowienie postępowania w sprawie zakończonej wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 14 lutego 2012 r., sygn. akt II AKa [...].

2. Na podstawie art. 545 § 1 w zw. z art. 530 § 2 i art. 120 § 2 k.p.k. odmawiam przyjęcia wniosku D. W. o wznowienie postępowania w sprawie zakończonej wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 14 lutego 2012 r., sygn. akt II AKa [...].

UZASADNIENIE

D. W. złożył w Sądzie Najwyższym wniosek o wznowienie postępowania w sprawie zakończonej wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 14 lutego 2012 r., sygn. akt II AKa [...]. Zarządzeniem z dnia 1 sierpnia 2013 r. wyznaczono wnioskodawcy adwokata z urzędu w osobie T. H., w celu zbadania akt sprawy i ewentualnego sporządzenia wniosku o wznowienie postępowania lub poinformowania Sądu Najwyższego, że nie stwierdzono podstaw do złożenia takiego wniosku. Wyznaczony adwokat sporządził opinię prawną z dnia 20 września 2013 r. i poinformował Sąd Najwyższy o braku podstaw do złożenia wniosku o wznowienie postępowania. W związku z tym, zarządzeniem z dnia 24 września 2013 r. wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia w terminie 7 dni braku formalnego wniosku o wznowienie postępowania przez sporządzenie go

i podpisanie przez adwokata ustanowionego z wyboru pod rygorem odmowy przyjęcia wniosku. W piśmie z dnia 27 września 2013 r., D. W. wniósł o wyznaczenie mu kolejnego adwokata z urzędu w celu zbadania akt sprawy i ewentualnego sporządzenia wniosku o wznowienie postępowania. Zarządzeniem z dnia 10 października 2013 r. odmówiono wnioskodawcy wyznaczenia kolejnego adwokata z urzędu i wezwano go ponownie do uzupełnienia w terminie 7 dni braku formalnego wniosku o wznowienie postępowania przez sporządzenie go i podpisanie przez adwokata z wyboru pod rygorem odmowy przyjęcia wniosku. W piśmie z dnia 21 października 2013 r. wnioskodawca ponownie zwrócił się o wyznaczenie mu adwokata z urzędu wskazując, że – w jego ocenie – istnieją podstawy do wznowienia postępowania. Wniosek ten nie zasługuje na uwzględnienie z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu zarządzenia z dnia 10 października 2013 r. W związku z tym, że wnioskodawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił braku formalnego pisma procesowego przez sporządzenie i podpisanie wniosku o wznowienie postępowania przez adwokata z wyboru, należało odmówić przyjęcia złożonego przez niego wniosku o wznowienie postępowania.

Kierując się powyższym zarządzono, jak na wstępie.