

POSTANOWIENIE

Dnia 15 czerwca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Bednarek

w sprawie Y.B.

w przedmiocie odszkodowania i zadośćuczynienia

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 15 czerwca 2023 r.

wniosku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 31 marca 2023 r., sygn. akt II AKa 356/22

o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości,

na podstawie art. 37 k.p.k.,

p o s t a n o w i ł:

uwzględnić wniosek i przekazać sprawę Sądu Apelacyjnego w

[...] sygn. akt II AKa 356/22

do rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu w B.

UZASADNIENIE

Sąd Apelacyjny w [...] postanowieniem z dnia 31 marca 2023 r., sygn. akt II AKa 356/22, zwrócił się do Sądu Najwyższego o przekazanie sprawy Y.B. w przedmiocie odszkodowania i zadośćuczynienia innemu sądowi równorzędnemu z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości.

Uzasadniając swój wniosek Sąd Apelacyjny w [...] wskazał, że 22 września 2022 r. Sąd Okręgowy w Z. wydał wyrok w sprawie o odszkodowanie i zadośćuczynienie za niewątpliwie niesłuszne tymczasowe aresztowanie, od które apelacje wniósł pełnomocnik wnioskodawcy.

Sąd Najwyższy, zważył co następuje.

Inicjatywa Sądu Apelacyjnego w [...] zasługuje na uwzględnienie.

Instytucja unormowana w art. 37 k.p.k. ma charakter wyjątku od zasady rozpoznania sprawy przez sąd miejscowo właściwy i z tego względu jej zastosowanie powinno mieć miejsce jedynie wówczas, gdy przemawiają za tym szczególne względy, związane z dobrem wymiaru sprawiedliwości. W orzecznictwie przyjmuje się, że do okoliczności przemawiających za przekazaniem sprawy należą okoliczności, które mogą wpływać na swobodę orzekania sądu miejscowo właściwego, czy też takie, które mogą powodować w odbiorze społecznym - nawet mylne - przekonanie o niezdolności tego sądu do obiektywnego i rzetelnego jej osądzenia. *(tak: postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 14 lipca 2010 r., sygn. akt V KO 66/10).*

Zdaniem Sądu Najwyższego, w przedmiotowej sprawie zaistniały przesłanki przekazania sprawy innemu sądowi równorzędnemu, z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości. Sytuacja, w której, Sądowi Apelacyjnemu w [...] przedstawiono do rozpoznania apelację w sprawie o odszkodowanie i zadośćuczynienie, będącej konsekwencją stosowania środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania w sprawie Sądu Okręgowego Z., sygn. akt II K 60/20, w której rolę reprezentanta strony pełni Prezes Sądu Apelacyjnego w [...], może u postronnego obserwatora rodzić przekonanie o braku warunków do obiektywnego rozpoznania sprawy.

Przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu, w trybie art. 37 k.p.k. zapewni możliwość przeprowadzenia postępowania w sposób wolny od podejrzeń co do braku bezstronności sędziów orzekających w sądzie właściwym miejscowo, co pozwoli na realizację zasady budowania społecznego zaufania do organów wymiaru sprawiedliwości, kierujących się zasadą bezstronności.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w części dyspozytywnej postanowienia.

