

Sygn. akt II KO 41/20

POSTANOWIENIE

Dnia 6 sierpnia 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziielewicz

w sprawie **P. S.**

oskarżonego z art. 286 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 6 sierpnia 2020 r.

wniosku Sądu Rejonowego w W.

zawartego w postanowieniu z dnia 23 czerwca 2020 r., sygn. akt III K [...]

o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu

p o s t a n o w i ł:

uwzględnić wniosek i na podstawie art. 37 k.p.k. sprawę Sądu Rejonowego w W. , sygn. akt III K (...), przeciwko oskarżonemu P. S. przekazać do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w K..

UZASADNIENIE

Sądu Rejonowego w W. zwrócił się do Sądu Najwyższego o przekazanie, w trybie art. 37 k.p.k., sprawy P. S. do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w K.. Wystąpienie zostało uzasadnione złym stanem zdrowia tego oskarżonego, uniemożliwiającym mu stawienie się w Sądzie właściwym miejscowo i rzeczowo, położonym w znacznej odległości od jego miejsca zamieszkania.

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

Wniosek Sądu Rejonowego w W. jest zasadny.

Jak wynika z akt sprawy stan zdrowia oskarżonego P. S. w zasadzie wyklucza jego udział w postępowaniu przed Sądem Rejonowym w W. , który jest

sądem właściwym miejscowo i rzeczowo do rozpoznania przedmiotowej sprawy, a jednocześnie możliwe jest jego uczestnictwo w postępowaniu przed sądem obejmującym swoim zakresem właściwości miejscowej miasto K. gdzie oskarżony aktualnie przebywa.

Mając na uwadze wskazane okoliczności, przyjąć należy, że dobro wymiaru sprawiedliwości rzeczywiście wymaga przekazania sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu, którym winien być w tym przypadku sąd najbliższy miejsca obecnego pobytu oskarżonego. Tylko taka decyzja pozwoli oskarżonemu na udział w czynnościach sądowych, a w sensie szerszym, w ogóle stworzy szanse na przeprowadzenie i zakończenie procesu karnego.

Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy rozstrzygnął jak na wstępie, wskazując jako właściwy do rozpoznania sprawy Sąd Rejonowy w K., a więc obejmujący swym okręgiem obecne miejsce pobytu oskarżonego.