

Sygn. akt II KO 40/19

POSTANOWIENIE

Dnia 7 maja 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Gierszon

na posiedzeniu po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 7 maja 2019 r.,
sprawy **M. N.**
skazanego z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k.
z powodu wniosku o wyznaczenie z urzędu obrońcy do złożenia kasacji
od postanowienia Sądu Najwyższego
z dnia 26 lutego 2019 r., w sprawie II KO 51/18
o oddaleniu wniosku obrońcy skazanego
o wznowienie postępowania karnego
zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 29 maja 2018 r., sygn. akt II Aka [...] utrzymującym w mocy co do skazanego M. N. wyrok Sądu Okręgowego w W. z dnia 17 listopada 2017 r., sygn. akt XII K [...]

p o s t a n o w i ł:
nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

W dniu 26 lutego 2019 r., w sprawie II KO 51/18, Sąd Najwyższy postanowił oddalić wniosek obrońcy skazanego M. N. o wznowienie postępowania karnego zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 29 maja 2018 r., w sprawie II Aka [...].

W dniu 11 kwietnia 2019 r. do Sądu Najwyższego wpłynął wniosek M. N. o wyznaczenie mu obrońcy z urzędu do złożenia kasacji od wymienionego wyżej postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Złożony wniosek jest niezasadny. Podstawą decyzji o jego nieuwzględnieniu nie jest jednak brak okoliczności wymienionych w art. 78 § 1 k.p.k., ale niedopuszczalność zaskarżenia kasacją orzeczenia wydanego w przedmiocie wznowienia postępowania. Zgodnie z art. 519 k.p.k. strona może wnieść kasację od prawomocnego wyroku sądu odwoławczego kończącego postępowanie oraz od prawomocnego postanowienia sądu odwoławczego o umorzeniu postępowania i zastosowaniu środka zabezpieczającego określonego w art. 93a k.k.

Wydane w niniejszej sprawie postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 26 lutego 2019 r., sygn. akt II KO 51/18, nie stanowi żadnego z wymienionych w art. 519 k.p.k. orzeczeń.

Mając powyższe na uwadze Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.