

Sygn. akt II KO 38/18

POSTANOWIENIE

Dnia 19 listopada 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Waldemar Plóciennik

w sprawie Ł.B.

skazanego z art. 13 § 1 k.k. w zw. z 148 § 1 k.k. i innych

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 19 listopada 2019 r.,

z urzędu

kwestii umorzenia należności sądowych

na podstawie art. 206 § 2 w zw. z art. 51 § 1 k.k.w.

p o s t a n o w i ł

**umorzyć należności sądowe w kwocie 20 (dwudziestu)
złotych, którymi obciążono skazanego Ł.B. postanowieniem
Sądu Najwyższego z dnia 27 marca 2018 r. w sprawie II KO 38/18.**

UZASADNIENIE

Przed Sądem Najwyższym toczyło się postępowanie z wniosku obrońcy skazanego Ł.B. o wznowienie postępowania karnego zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 29 grudnia 2016 r., sygn. akt II AKa (...). Postanowieniem z dnia 27 marca 2013 r., sygn. akt II KO 38/18, Sąd Najwyższy oddalił wniosek o wznowienie postępowania i obciążył skazanego kosztami sądowymi postępowania wznowieniowego w kwocie 20 złotych. Po zakończeniu postępowania wznowieniowego skazany był bezskutecznie wzywany do uiszczenia kwoty 20 złotych tytułem zwrotu wydatków postępowania wznowieniowego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Jak wynika z akt sprawy, skazany odbywa długoterminową karę pozbawienia wolności. Zgodnie z informacją nadesłaną przez administrację Zakładu Karnego we Włocławku skazany nie jest zatrudniony odpłatnie. Wprawdzie posiada on na koncie do dyspozycji 101,70 zł (stan na dzień 8 listopada 2019 r.), jednakże ewentualne zarządzenie egzekucji jawi się w świetle powyższych okoliczności jako niecelowe, bowiem koszty egzekucji przewyższają wymaganą należność.

Kierując się powyższym orzeczono, jak na wstępie.

as