

Sygn. akt II KO 35/17

POSTANOWIENIE

Dnia 29 października 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Waldemar Płóciennik

w sprawie **M. D. i C. D.**

skazanych z art. 284 § 1 k.k. i innych

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 29 października 2019 r.,

z urzędu kwestii umorzenia należności sądowych

na podstawie art. 206 § 2 w zw. z art. 51 § 1 k.k.w.

p o s t a n o w i ł

**umorzyć należności sądowe w kwocie po 20 (dwadzieścia)
złotych, którymi obciążono M. D. i C. D. postanowieniem Sądu
Najwyższego z dnia 24 stycznia 2018 r. w sprawie II KO 35/17.**

UZASADNIENIE

Przed Sądem Najwyższym toczyło się postępowanie z wniosku obrońcy M. D. i C. D. o wznowienie postępowania karnego zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 27 lipca 2016 r., sygn. akt II AKa [...]. Postanowieniem z dnia 24 stycznia 2018 r., sygn. akt II KO 35/17, Sąd Najwyższy oddalił wniosek o wznowienie postępowania i obciążył skazanych kosztami sądowymi postępowania wznowieniowego. Postanowieniem z dnia 1 lutego 2018 r. Sąd Najwyższy ustalił wysokość tych kosztów na 20 złotych od każdego ze skazanych, stanowiących zryczałtowane wydatki poniesione przez Skarb Państwa. Kierowane do skazanych wezwania o zapłatę obciążających ich należności okazały się bezskuteczne. Z wywiadów przeprowadzonych przez funkcjonariuszy policji wynika, że skazani nie przebywają w miejscu zamieszkania,

a ich aktualne miejsce pobytu nie jest znane. W dniu 16 lipca 2017 r. Sąd Okręgowy w W. wydał w sprawie V Kop [...] europejski nakaz aresztowania wobec obojga skazanych.

W przedstawionym stanie rzeczy ewentualne wdrożenie postępowania egzekucyjnego nie gwarantuje rezultatu w postaci zaspokojenia należności Skarbu Państwa, a koszty egzekucji przerosłyby egzekwowaną należność.

Kierując się powyższym orzeczono, jak na wstępie.

[aw]