

POSTANOWIENIE

Dnia 15 maja 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **A. P.**,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 15 maja 2019 r.

wniosku o wznowienie postępowania w sprawie Sądu Rejonowego w P. o sygn. akt II K [...] zakończonej postanowieniem Sądu Najwyższego o sygn. akt II KZ 36/18 na podstawie art. 545 § 3 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

odmówić przyjęcia wniosku wobec jego oczywistej bezzasadności.

UZASADNIENIE

W dniu 26 marca 2019r. wpłynął do Sądu Najwyższego kolejny wniosek A. P. o wznowienie postępowania zakończonego orzeczeniem Sądu Najwyższego w sprawie II KZ 36/18. Poprzedni wniosek w istocie identycznej treści jak złożony obecnie, postanowieniem z dnia 26 lutego 2019r. (sygn. akt II KO 2/19) został uznany jako oczywiście bezzasadny, wobec czego odmówiono jego przyjęcia.

Obecny wniosek jest, jak wskazano już wyżej, w istocie kopią tamtego wniosku. Nie zawiera jakiegokolwiek argumentacji, która pozwoliłaby na ocenę przyczyn złożenia po raz kolejny tego wniosku. Brak w nim nawet wskazania podstawy prawnej, w oparciu o którą wnioskodawczynie chciałyby go złożyć. Podstawy takiej wszak, nie może stanowić przytoczenie tez z dwóch wyroków Sądu Najwyższego. W tym kontekście wypada bowiem przypomnieć, że we wcześniejszym – z dnia 12 grudnia 2018r. – postanowieniu, Sąd Najwyższy wskazywał wnioskodawczynie na to, że w istniejącej sytuacji procesowej, złożenie wniosku o wznowienie postępowania jest niedopuszczalne z mocy prawa.

W tej sytuacji, skoro kolejne wnioski składane przez A. P. w swej treści stanowią powielenie poprzednich wniosków, już rozpoznanych przez Sąd Najwyższy, konieczne było, w oparciu o dyspozycję art. 543 § 3 k.p.k., uznać obecny wniosek za oczywiście bezzasadny i odmówić jego przyjęcia.

Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.