

POSTANOWIENIE

Dnia 22 czerwca 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Kala

w sprawie **A. T.**

skazanego z art. 156 § 1 pkt 2 i § 3 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2017 r.

kwestii ustalenia wysokości kosztów sądowych postępowania wznowieniowego, którymi obciążony został A. T. postanowieniem Sądu Najwyższego z dnia 20 kwietnia 2017 r., sygn. akt II KO 33/16,

z urzędu na podstawie art. 626 § 2 k.p.k. w zw. z art. 639 k.p.k.

postanowił:

ustalić wysokość kosztów sądowych postępowania wznowieniowego przypadających od skazanego A. T. na kwotę 170 (sto siedemdziesiąt) złotych

UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy postanowieniem z dnia 20 kwietnia 2017 r., sygn. akt II KO 33/16, oddalił wniosek obrońcy skazanego A. T. o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 23 lutego 2016 r., sygn. akt II AKa [...], utrzymującym w mocy wyrok Sądu Okręgowego w P. z dnia 29 października 2015 r., sygn. akt III K [...] (pkt 1) oraz obciążył skazanego kosztami sądowymi postępowania wznowieniowego (pkt 2). W powyższym postanowieniu nie określono wysokości kosztów sądowych przypadających Skarbowi Państwa od skazanego. Wobec powyższego należało je ustalić obecnie.

Na koszty sądowe postępowania wznowieniowego, uwzględniając dodatkowo treść postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 13 czerwca 2017 r. (sygn. akt II KO 33/16) wydanego na wniosek obrońcy z urzędu skazanego, składają się: nieuiszczona przez skazanego opłata od wniosku o wznowienie postępowania w wysokości 150 złotych (art. 15 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych, tekst jedn. Dz. U. z 1983 r., Nr 49, poz. 223 ze zm.) oraz wydatki Skarbu Państwa w postaci ryczałtu z tytułu doręczania pism w postępowaniu wznowieniowym w wysokości 20 złotych (§ 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2003 r. w sprawie wysokości i sposobu obliczania wydatków Skarbu Państwa w postępowaniu karnym, tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r., poz. 663).

Wobec powyższego, po myśli art. 626 § 2 k.p.k. w zw. z art. 639 k.p.k., postanowiono jak na wstępie.

[aw]