

ZARZĄDZENIE

Dnia 28 lipca 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Waldemar Płóciennik

w sprawie M. K.

Na podstawie art. 545 § 1 k.p.k. w zw. z art. 429 § 1 k.p.k. odmawiam przyjęcia wniosku M. K. o wznowienie postępowania w sprawie II AKo [...] Sądu Apelacyjnego w [...] w przedmiocie ułaskawienia, jako niedopuszczalnego z mocy prawa.

UZASADNIENIE

Skazana M. K. sporządziła wniosek o wznowienie postępowania zakończonego postanowieniem Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 3 czerwca 2015 r., [...] II AKo [...], w którym Sąd postanowił pozostawić bez dalszego biegu prośbę skazanej o ułaskawienie wobec wydania negatywnych opinii przez sądy obu instancji. W uzasadnieniu wniosku skazana podniosła, że Sąd nie wziął pod uwagę jej złego stanu zdrowia i tego, iż nie może odbywać leczenia w warunkach zakładu karnego.

Wniosek o wznowienie postępowania w przedmiocie ułaskawienia jest niedopuszczalny z mocy prawa.

Zarówno w doktrynie, jak i w orzecznictwie przyjmuje się, iż wniosek w przedmiocie wznowienia postępowania zakończonego prawomocnym orzeczeniem nie dotyczy wszelkich orzeczeń wydawanych przez sądy. Instytucja ta odnosi się bowiem do orzeczeń kończących postępowania, w których sąd wypowiedział się w kwestii odpowiedzialności karnej – w szczególności co do żądania wznowienia postępowania opartego na twierdzeniu, iż w sprawie ujawniły się nowe fakty lub dowody nie znane przedtem sądowi, czego dowodzi treść art. 540 § 1 pkt 2 lit. A –

c k.p.k. Postępowanie w przedmiocie wznowienia jest nadzwyczajnym środkiem zaskarżenia postępowania, którego przedmiotem rozpoznania jest kontrola wystąpienia w czasie procesu lub po jego zakończeniu okoliczności enumeratywnie wymienionych w ustawie, mogących stanowić podstawę wznowienia. Nie wszystkie więc postępowania zakończone prawomocnym orzeczeniem mogą podlegać wznowieniu. Do tej kategorii postępowań należy postępowanie w przedmiocie ułaskawienia.

Mając na uwadze powyższe, w oparciu o treść art. 545 § 1 k.p.k., zgodnie z którym, w toku postępowania o wznowienie ma odpowiednie zastosowanie art. 429 § 1 k.p.k., odmówiono przyjęcia wniosku skazanej M. K. o wznowienie postępowania wobec jego niedopuszczalności, bez konieczności wzywania skazanej do uzupełnienia braku formalnego wniosku przez sporządzenie go i podpisanie przez adwokata albo radcę prawnego oraz uiszczenie opłaty od wniosku.