

## POSTANOWIENIE

Dnia 27 lutego 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Wiesław Kozielowicz

w sprawie z wniosku [...] Wydziału Zamiejscowego Departamentu do Spraw Przestępczości Zorganizowanej I Korupcji Prokuratury Krajowej z dnia 4 stycznia 2024 r. sygn. akt [...]

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 27 lutego 2023 r.

wniosku zawartego w postanowieniu Sądu Okręgowego w Radomiu

z dnia 10 stycznia 2024 r., sygn. akt II Kp 7/24

o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu

### **p o s t a n o w i ł**

**uwzględnić wniosek i na podstawie art. 37 k.p.k. sprawę Sądu Okręgowego w Radomiu o sygnaturze akt II Kp 7/24, przekazać do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w Rzeszowie.**

## UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w Radomiu postanowieniem z dnia 10 stycznia 2024 r., sygn. akt II Kp 7/24, zwrócił się do Sądu Najwyższego o przekazanie sprawy z wniosku [...] Wydziału Zamiejscowego Departamentu do Spraw Przestępczości Zorganizowanej I Korupcji Prokuratury Krajowej z dnia 4 stycznia 2024 r., sygn. akt [...], o zapoznanie się z treścią danych zawartych w pamięci sprzętów elektronicznych zatrzymanych u podejrzanego adwokata A. S. i wydania postanowienia o ich zatrzymaniu dla celów postępowania w razie stwierdzenia, iż informacje w nich zawarte stanowią dowód w śledztwie o sygn. akt [...], do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu. W uzasadnieniu postanowienia

podano, że zapoznając się z zawartością dysków twardych i pamięci telefonu podejrzanego adwokata A. S., Sąd mógłby uzyskać informacje dotyczące innych postępowań karnych które toczą się przed Sądem Okręgowym w Radomiu, a w których podejrzanym jest obrońcą, co godziłoby w realne prawo do obrony oskarżonych w tych postępowań. Wskazano takie dwie sprawy karne (sprawy o sygnaturach akt: II K 103/18 i II K 44/21

**Sąd Najwyższy zważył co następuje.**

Przepis art. 37 k.p.k. określa wyjątek od zasady rozpoznania sprawy przez sąd właściwy dla miejsca popełnienia przestępstwa, pozwalając Sądowi Najwyższemu na przekazanie sprawy innemu niż sąd właściwy sądowi równorzędnemu do jej rozpoznania **ze względu na dobro wymiaru sprawiedliwości**.

W realiach niniejszej sprawy właśnie wzgląd na dobro wymiaru sprawiedliwości nakazuje, z powodów podanych w uzasadnieniu postanowienia Sądu Okręgowego w Radomiu z dnia 10 stycznia 2024 r., sygn. akt II Kp 7/24, uwzględnienie wniosku zawartego w tym postanowieniu.

Kierując się powyższym Sąd Najwyższy, z mocy art. 37 k.p.k., przekazał sprawę Sądowi Okręgowemu w Radomiu o sygnaturze akt II Kp 7/24, do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w Rzeszowie, czyli sądowi spoza obszaru właściwości sądów okręgowych okręgu apelacji lubelskiej (Sąd Okręgowy w Rzeszowie należy do obszaru właściwości apelacji rzeszowskiej).

[J.J.]

[r.g.]