

Sygn. akt II KO 29/22

POSTANOWIENIE

Dnia 24 marca 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Skoczowska

w sprawie **E. S.**,
oskarżonej z art. 212 § 2 k.k.,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej, na posiedzeniu w dniu 24 marca 2022 r.
wniosku Sądu Rejonowego w W. o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu
sądowi równorzędnemu,
na podstawie art. 37 k.p.k.

postanowił:

przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w P.

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w W., postanowieniem z dnia 16 lutego 2021 r. wystąpił do Sądu Najwyższego z inicjatywą przekazania sprawy o sygn. akt VIII K 997/20 innemu równorzędnemu sądowi z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek Sądu Rejonowego w W. zasługuje na uwzględnienie.

Dobro wymiaru sprawiedliwości, o którym mowa w art. 37 k.p.k., przemawia za przekazaniem sprawy, innemu niż miejscowo właściwy, sądowi równorzędnemu wówczas, gdy zaistnieją okoliczności, które mogą wywierać realny wpływ na swobodę orzekania lub stwarzać uzasadnione przekonanie o braku warunków do rozpoznania sprawy w sposób obiektywny.

Zauważyć należy, że przed wnioskującym Sądem zawisła sprawa przeciwko E. S. oskarżonej o popełnienie przestępstw z art. 212 § 2 k.k., którymi pokrzywdzonym,

a zarazem oskarżycielem prywatnym, jest sędzia Sądu Rejonowego w W. J. I.. Wynika z tego, iż przedmiotem tego postępowania będzie ocena merytoryczna odpowiedzialności oskarżonej za te czyny, co może rodzić u oskarżonej oraz w odbiorze społecznym uzasadnione przekonanie o braku wystarczającego obiektywizmu do rozpoznania przedmiotowej sprawy przez właściwy miejscowo sąd.

W tym stanie rzeczy należało odstąpić od reguły rozpoznania sprawy przez właściwy miejscowo Sąd i przekazać przedmiotową sprawę Sądowi Rejonowemu w P.. Zauważyć należy, że oba sądy położone są na terenie właściwości innego sądu odwoławczego, co pozwoli rozpoznać w sposób obiektywny również na ewentualnym poziomie apelacyjnym.

Z tych też względów postanowiono jak w sentencji postanowienia.