

POSTANOWIENIE

Dnia 13 sierpnia 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Roman Sądaj

na posiedzeniu bez udziału stron w dniu 13 sierpnia 2015r.,
po rozpoznaniu w sprawie J. W.,
wniosku obrońcy z urzędu skazanego J.W. o przyznanie zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej za sporządzenie opinii o braku podstaw do złożenia wniosku o wznowienie postępowania prawomocnie zakończonego wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 10 listopada 2011r., sygn. II AKa 280/11,
na podstawie § 14 ust. 4 pkt 2, § 2 ust. 3 oraz § 19 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (tj. Dz.U. 2013, poz. 461)

postanowił

zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz wyznaczonego z urzędu adw. A. K. – Kancelaria Adwokacka w W. kwotę 664,20 zł (sześćset sześćdziesiąt cztery i 20/100), zawierającą 23% VAT, za sporządzenie opinii o braku podstaw do wniesienia wniosku o wznowienie postępowania.

UZASADNIENIE

Wniosek obrońcy o przyznanie zwrotu kosztów pomocy prawnej udzielonej skazanemu z urzędu był uzasadniony. Obrońca sporządził szczegółową opinię, wskazując dlaczego nie stwierdził podstaw prawnych do wniesienia wniosku o wznowienie postępowania – art. 84 § 3 k.p.k. Obrońca wniósł o przyznanie zwrotu kosztów pomocy prawnej w podwójnej wysokości stawki minimalnej, wskazując na

konieczność szczegółowej analizy sprawy i kontaktu ze skazanym. Wnosząc o przyznanie podwójnej wysokości stawki minimalnej obrońca jednak nie dostrzegł, że § 19 pkt 1 powołanego rozporządzenia przewiduje możliwość podwyższenia jej jedynie do 150 %. Uznając, że nakład pracy obrońcy faktycznie uzasadniał podwyższenie tej stawki, Sąd Najwyższy zasądził zwrot kosztów w takiej właśnie wysokości (540 zł), podwyższonej o należny podatek (23 % - 124,20 zł), czego konsekwencją było orzeczenie wyrażone w części dyspozytywnej postanowienia.