

POSTANOWIENIE

Dnia 15 marca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Włodzimierz Wróbel

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 15 marca 2023 r.
wniosku Sądu Rejonowego w Lublin-Zachód w Lublinie z dnia 24 lutego 2023 r.
(sygn. akt III Kp 96/23), o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi
równorzędnemu,
na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

**przekazać sprawę zażalenia Z. M. na postanowienie asesora
Prokuratury w L. z dnia 20 września 2022 r. o odmowie wszczęcia
śledztwa w sprawie [...] do Sądu Rejonowego w Zamościu.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem Sądu Rejonowego Lublin – Zachód w Lublinie z dnia 24 lutego 2023 r. (sygn. akt III Kp 96/23) zwrócono się do Sądu Najwyższego w trybie art. 37 k.p.k. o przekazanie sprawy z zażalenia Z. M. na postanowienie asesora Prokuratury Rejonowej w L. z dnia 20 września 2022 r. o odmowie wszczęcia śledztwa innemu sądowi równorzędnemu.

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

Zasadniczym elementem dobra sprawiedliwości w rozumieniu art. 37 k.p.k. jest potrzeba zapewnienia przeprowadzenia rzetelnego procesu karnego, rozumianego jako taki, który zakończy się w rozsądnym terminie, będzie prowadzony przed bezstronnym i obiektywnym sądem, w warunkach wolnych od negatywnego wpływu na prowadzone w jego ramach czynności, oraz pozwala

realizować prawa uczestników postępowania w tym przede wszystkim oskarżonego i pokrzywdzonego. Uzasadnienie decyzji o przekazaniu sprawy z pominięciem *de facto* ustawowych przepisów o właściwości musi zawierać argumentację wyjątkową.

Przenosząc te uwagi w realia sprawy podkreślić należy, że okoliczności zaistniałe w tej sprawie przekonują, że zasadne jest przekazanie tej sprawy do innego sądu. Z. M. oskarżył m.in. sędziego Sądu Rejonowego w L.

W realiach niniejszej sprawy, której przedmiotem jest rozpoznanie zażalenia na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania przeciwko sędziemu Sądu wnioskującego, celem uniknięcia potencjalnych choćby zarzutów, które mogłyby wskazywać na brak obiektywizmu i bezstronności sędziów tego Sądu przy rozpoznawaniu sprawy zasadne jest by rozpoznał je inny sąd. Okoliczności te uzasadniają zatem przekazanie sprawy - w trybie art. 37 k.p.k. - innemu sądowi równorzędnemu, tj. Sądowi Rejonowemu w Zamościu.

Z uwagi na powyższe, Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.