

Sygn. akt II KO 25/22

POSTANOWIENIE

Dnia 6 kwietnia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Włodzimierz Wróbel

w sprawie **A. M. W.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 6 kwietnia 2022 r.

wniosku obrońcy skazanej o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 11 stycznia 2022 r., sygn. akt IV AKa (...), zmieniającego wyrok Sądu Okręgowego w L. z dnia 18 października 2021 r., sygn. akt IV K (...),

p o s t a n o w i ł:

**nie uwzględnić wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia
objętego wnioskiem o wznowienie postępowania.**

UZASADNIENIE

Możliwość wstrzymania wykonania orzeczenia ma charakter wyjątkowy, jako odstępstwo od reguły wyrażonej w art. 9 § 2 k.k.w., według którego orzeczenie staje się wykonalne z chwilą uprawomocnienia. Od dawna przyjmuje się w judykaturze, że korzystanie z rozwiązania przewidzianego w art. 532 k.p.k. (stosowany odpowiednio na podstawie art. 545 k.p.k. w sprawach o wznowienie postępowania) może mieć miejsce tylko wówczas, gdy charakter zarzutów podniesionych w nadzwyczajnym środku odwoławczym wskazuje na oczywistą ich zasadność.

Nie przesądzając ostatecznego wyniku postępowania, trzeba stwierdzić, że argumentacja zawarta we wniosku obrońcy o wznowienie postępowania nie jest tego rodzaju, aby można było mówić o ewidentnej, a więc oczywistej wadliwości kwestionowanego wyroku sądu kończącego postępowanie.

W tym stanie rzeczy należało orzec jak w sentencji.

