

POSTANOWIENIE

Dnia 30 sierpnia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Waldemar Plóciennik

po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 30 sierpnia 2017 r.,

w sprawie **J.L.**

wniosku obrońcy z urzędu o zasądzenie wynagrodzenia za sporządzenie opinii o braku podstaw do wniesienia wniosku o wznowienie postępowania,

p o s t a n o w i ł

**zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adwokata M.A.B.–
Kancelaria Adwokacka w W. – kwotę 442,80 zł (czterystu
czterdziestu dwóch złotych osiemdziesięciu groszy), w tym 23 %
VAT, tytułem wynagrodzenia za sporządzenie opinii o braku
podstaw do wniesienia wniosku o wznowienie postępowania.**

UZASADNIENIE

Wyznaczony dla wnioskodawcy, skazanego J.L., obrońca z urzędu w osobie adwokata M.A.B., pismem z dnia 1 sierpnia 2017 r. poinformował Sąd Najwyższy, że nie stwierdził podstaw do wniesienia wniosku o wznowienie postępowania prawomocnie zakończonego wyrokiem Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 5 grudnia 2014 r., w sprawie II AKa (...). Jednocześnie wniósł o zasądzenie kosztów udzielonej z urzędu pomocy prawnej, bowiem nie zostały one uiszczone ani w całości ani w części.

Złożony przez obrońcę wniosek podlega uwzględnieniu, bowiem znajduje podstawę prawną w art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz. U. 2015 r., poz. 615), zaś wysokość zasądzonej kwoty wynika z §

17 ust. 4 pkt 2 w związku z § 4 ust. 1 i 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz. U. 2016, poz. 1714).

W tej sytuacji Sąd Najwyższy orzekł, jak w postanowieniu.