

POSTANOWIENIE

Dnia 28 lutego 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Piotr Mirek

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 28 lutego 2024 r.,
w sprawie **R. P.** i in.
wniosku prokuratora
o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu
na podstawie art. 37 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

pozostawić wniosek bez rozpoznania.

UZASADNIENIE

W postępowaniu toczącym się przed Sądem Okręgowym Warszawa-Praga w Warszawie w sprawie R. P. i innych oskarżonych, sygn. akt V K 130/23, prokurator złożył w dniu 4 stycznia 2024 r., w trybie art. 37 § 1 k.p.k., wniosek o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu ze względu na dobro wymiaru sprawiedliwości. W uzasadnieniu wniosku prokurator powołał się na fakt wyznaczenia do rozpoznania sprawy sędziego X.Y., co powoduje, że postępowanie prowadzone w tej sprawie, z jego udziałem, dotknięte będzie uchybieniem określonym w art. 439 § 1 pkt 1 k.p.k. Podnosząc tę okoliczność prokurator wskazał na stanowisko wyrażone w tej kwestii w przywołanych we wniosku orzeczeniach Sądu Apelacyjnego, zgodnie z którym X.Y.. jest osobą nieuprawnioną do orzekania w rozumieniu art. 439 § 1 pkt 1 k.p.k.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Z uwagi na sytuację, która zaistniała w niniejszej sprawie już po złożeniu wniosku prokuratora, wniosek ten stał się bezprzedmiotowy. Stąd też, nie wdając się w rozważanie czy okoliczność, na której oparto wniosek, może stanowić podstawę przekazania sprawy innemu sądowi równorzędnemu w trybie art. 37 § 1 k.p.k., należało pozostawić go bez rozpoznania. Z tego samego powodu pozbawionym racji byłoby zwracanie akt sprawy Sądowi Okręgowemu celem zajęcia stanowiska w trybie art. 37 § 2 k.p.k.

Z akt sprawy o sygn. V K 130/23 wynika, że na skutek czynności podjętych w wykonaniu zarządzenia Prezesa Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie z dnia 29 stycznia 2024 r. w sprawie częściowego podziału referatu SSO X.Y.. sprawa została przydzielona sędziemu Y.Z., a SSO X.Y.. nie bierze udziału w składzie orzekającym, który został wyznaczony do rozpoznania sprawy.

Mając na uwadze powyższe, Sąd Najwyższy orzekł, jak w części dyspozytywnej postanowienia.

[PGW]

[ał]