

Sygn. akt II KO 21/19

POSTANOWIENIE

Dnia 17 kwietnia 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Artymiuk

w sprawie **K. S.**

o wznowienie postępowania prowadzonego przez Sąd Okręgowy w W.

pod sygn. akt XVIII K (...),

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 17 kwietnia 2020 r.

wniosku obrońcy z urzędu o zasądzenie wynagrodzenia

za udzielenie pomocy prawnej w postępowaniu wznowieniowym,

na podstawie art. 626 § 2 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

**zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adw. P. B., – Kancelaria
Adwokacka w W. kwotę 442,80 zł (czterysta czterdzieści dwa
złote osiemdziesiąt groszy), w tym 23 % VAT, za wydanie opinii o
braku podstaw do złożenia wniosku o wznowienie postępowania
w sprawie K. S. .**

UZASADNIENIE

Wyznaczony w toku postępowania wznowieniowego zarządzeniem z dnia 8 kwietnia 2019 r. dla skazanego K. S. obrońca z urzędu – adw. P. B. pismem z dnia 28 maja 2019 r. (data wpływu) poinformował Sąd Najwyższy o braku podstaw do złożenia wniosku o wznowienie postępowania w przedmiotowej sprawie. Natomiast pismem z dnia 25 marca 2020 r. obrońca wniósł o zasądzenie kosztów

nieopłaconej pomocy prawnej (wcześniejsze pismo wniosku takiego nie zawierało) oświadczając, że koszty te nie zostały zapłacone w całości, ani w części.

Wniosek o zasądzenie kosztów obrony z urzędu, wobec wywiązania się przez obrońcę z nałożonego na niego przez Sąd Najwyższy obowiązku, jest zasadny i znajduje podstawę prawną w treści art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o advokaturze (tj.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1513 ze zm.). Określając wysokość wynagrodzenia – za sporządzenie opinii o braku podstaw wniosku o wznowienie postępowania – kierowano się treścią § 2 pkt 1, § 4 ust. 1 oraz § 17 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (tj.: Dz. U. z 2019 r., poz. 18) oraz przepisem § 4 ust. 3 powołanego rozporządzenia, zgodnie z którym należna od Skarbu Państwa w takim wypadku opłata podlega podwyższeniu o stawkę podatku od towarów i usług.