

POSTANOWIENIE

Dnia 30 września 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Waldemar Płóciennik

w sprawie **W. W.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 30 września 2015 r.,

wniosku obrońcy z urzędu o zasądzenie wynagrodzenia za czynności w sprawie o
wznowienie postępowania

p o s t a n o w i ł

**zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adwokat E. S. –
Kancelaria Adwokacka w W. – kwotę 442,80 zł (czterysta
czterdzieści dwa złote osiemdziesiąt groszy), w tym 23% podatku
VAT, tytułem wynagrodzenia za sporządzenie informacji o braku
podstaw do wniesienia wniosku o wznowienie postępowania.**

UZASADNIENIE

W związku z wnioskiem skazanego W. W. o wyznaczenie obrońcy z urzędu w celu sporządzenia wniosku o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem, Przewodniczący Wydziału II Izby Karnej Sądu Najwyższego wyznaczył skazanemu obrońcę z urzędu w osobie adwokat E. S., celem zbadania akt sprawy i ewentualnego sporządzenia wniosku o wznowienie postępowania lub poinformowania Sądu o braku podstaw do złożenia takiego wniosku (k. 17 akt SN). Wyznaczony obrońca pismem z dnia 24 września 2015 r. poinformował Sąd, że nie znalazł podstaw do złożenia wniosku o wznowienie postępowania i wniósł o przyznanie stosownego wynagrodzenia.

Złożony wniosek podlega uwzględnieniu, albowiem znajduje on podstawę prawną w art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz.

U. z 2015, poz. 615.), zaś wysokość zasądzonej kwoty wynika z § 14 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz. U. Nr 163, poz. 1348 ze zm.).

W tej sytuacji Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.

I.n