

Sygn. akt II KO 17/20

POSTANOWIENIE

Dnia 28 kwietnia 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Siuchniński

w sprawie B. W.

oskarżonego o czyn z art. 110a § 1 k.k.s. w zw. z art. 9 § 3 k.k.s.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 28 kwietnia 2020 r.,

wniosku Sądu Rejonowego w R.

zawartego w postanowieniu z dnia 9 stycznia 2020 r., sygn. akt II K (...),

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu ze względu na dobro wymiaru sprawiedliwości

na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w B.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 9 stycznia 2020 r., sygn. akt II K (...), Sąd Rejonowy w R. , na podstawie art. 37 k.p.k., wystąpił do Sądu Najwyższego z wnioskiem o przekazanie sprawy B. W. , oskarżonego o popełnienie o czynu z art. 110a § 1 k.k.s. w zw. z art. 9 § 3 k.k.s., do rozpoznania innemu Sądowi równorzędnemu.

Uzasadniając wniosek wskazano na opinię biegłej dr med. J. P. – specjalisty medycyny sądowej, z której wynika, że schorzenia stwierdzone u oskarżonego mają charakter trwały a dłuższa podróż sprzyjałaby możliwości doznania poważnego urazu powodując pogorszenie stanu zdrowia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek o przekazanie przedmiotowej sprawy do rozpoznania Sądowi Rejonowemu, położonemu najbliżej miejsca zamieszkania oskarżonego B. W. , jest zasadny.

W rozpoznawanej sprawie Sąd Rejonowy w R. w sposób wystarczający wykazał istnienie okoliczności składających się na „dobro wymiaru sprawiedliwości”, w rozumieniu art. 37 k.p.k.

Poważne obciążenie stanu zdrowia oskarżonego zostało potwierdzone opinią biegłej, która to opinia skutkowała już uwzględnieniem wniosków o przekazanie innych spraw tego oskarżonego w trybie art. 37 k.p.k. (postanowienia SN z dnia: 26.06.19, sygn.akt III KO 57/19; 25.07.2019r., sygn.akt IV KO 83/19).

Skoro więc szansą na doprowadzenie do rozpoczęcia procesu i jego zakończenia w rozsądnym terminie, jest przekazanie sprawy do sądu, do którego B. W. aktualnie może się stawić, to uzasadnione jest zastosowanie instytucji właściwości delegacyjnej określonej w art. 37 k.p.k. i przekazanie sprawy Sądowi Rejonowemu właściwemu dla miejsca jego zamieszkania.

Mając to wszystko na uwadze orzeczono jak w postanowieniu.