

POSTANOWIENIE

Dnia 13 marca 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Bednarek

w sprawie M. G.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 13 marca 2024 r.

kwestii wznowienia z urzędu postępowania zakończonego postanowieniem Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 16 listopada 2023 r., sygn. akt VIII AKz 72/23, którym utrzymał w mocy postanowienie Sądu Okręgowego w Warszawie z 19 września 2023 r., sygn. akt XVIII K 52/21

nie stwierdza podstaw do wznowienia postępowania z urzędu

UZASADNIENIE

Obrońca oskarżonego M.G. wniósł o wznowienie z urzędu sprawy zakończonej postanowieniem Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 16 listopada 2023 r., sygn. akt VIII AKz 72/23, z uwagi na to, że wydał je sąd w składzie, którego był sędzią, co do którego - zdaniem skarżącego - zachodzą wątpliwości co do jego bezstronności i niezależności.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek jest bezzasadny. Instytucja wznowienia postępowania ma zastosowanie jedynie do orzeczeń kończących prawomocnie postępowanie sądowe. Przyjmuje się, że chodzi zasadniczo o orzeczenia rozstrzygające o istocie procesu karnego, a więc o odpowiedzialności karnej określonej osoby. Nie jest zatem orzeczeniem kończącym postępowanie w rozumieniu art. 540 k.p.k. postanowienie wydane w postępowaniu incydentalnym.

W przedmiotowej sprawie orzeczenie zapadło w sprawie incydentalnej, tj. zawieszenia toczącego się postępowania z uwagi na stan zdrowia oskarżonego. Zawieszone postępowanie można podjąć na nowo w każdym momencie, gdy tylko przyczyny uzasadniające je ustaną.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

[PGW]

[ał]