

## POSTANOWIENIE

Dnia 7 stycznia 2026 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kazimierz Klugiewicz

w sprawie **B. S.** ,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej,

na posiedzeniu w dniu 7 stycznia 2026 r.,

wniosku skazanego o wyznaczenie obrońcy z urzędu

oraz wniosku o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie

z dnia 11 stycznia 2021 r., sygn. akt II AKa 436/19,

utrzymującego w mocy wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie

z dnia 3 września 2019 r., sygn. akt VIII K 159/17,

**p o s t a n o w i ł:**

**wniosków nie uwzględnić.**

## UZASADNIENIE

B. S. w korespondencji datowanej na 10 grudnia 2025 r. złożył wniosek o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 11 stycznia 2021 r., sygn. akt II AKa 436/19, utrzymującego w mocy wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie. Wskazał na wysokie prawdopodobieństwo wznowienia postępowania przed Sądem Apelacyjnym w Warszawie oraz ryzyko zarządzenia wykonania warunkowo zawieszanej kary pozbawienia wolności w związku z niewykonaniem zawartego w wyroku skazującym obowiązku kompensacyjnego. Następnie pismem z dnia 16 grudnia 2025 r. wystąpił z wnioskiem o wyznaczenie mu „pełnomocnika z urzędu”, powołując się na swoją trudną sytuację materialną.

**Sąd Najwyższy rozważył, co następuje.**

Obie inicjatywy skazanego nie zasługują na uwzględnienie.

Jeśli chodzi o kwestię skorzystania przez Sąd Najwyższy z uprawnienia przewidzianego w art. 532 § 1 k.p.k., to zauważyć należy, że niniejsze postępowanie dotyczy wznowienia postępowania kasacyjnego o sygn. akt II KK 407/21, nie zaś postępowań przed sądami powszechnymi, zaś skazany może wystąpić z rozpatrywaną inicjatywą w sprawie II KO 183/25, której przedmiotem jest wznowienie postępowań przed Sądem Apelacyjnym w Warszawie oraz Sądem Okręgowym w Warszawie w sprawach odpowiednio: II AKa 436/19 i VIII K 159/17.

Jednocześnie z uwagi na fakt, że pismo skazanego należy potraktować jako sygnalizację wystąpienia podstaw do wznowienia z urzędu postępowania kasacyjnego, nie jest celowe wyznaczenie skazanemu obrońcy z urzędu.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.

[J.J.]

[a.ł.]