

Sygn. akt II KO 16/17

POSTANOWIENIE

Dnia 20 marca 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Waldemar Płóciennik

w sprawie **Z. B.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 20 marca 2018 r.,

wniosku skazanego

o umorzenie należności sądowych

na podstawie art. 206 § 2 w zw. z art. 51 § 1 k.k.w.

p o s t a n o w i ł

umorzyć należności sądowe w kwocie 20 (dwudziestu) złotych, którymi obciążono Z. B. postanowieniem Sądu Najwyższego z dnia 24 stycznia 2018 r. w sprawie II KO (...).

UZASADNIENIE

Przed Sądem Najwyższym toczyło się postępowanie z wniosku obrońcy Z. B. o wznowienie postępowania karnego zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 15 lutego 2013 r., sygn. akt II AKa (...). Postanowieniem z dnia 24 stycznia 2018 r., sygn. akt II KO 16/17, Sąd Najwyższy oddalił wniosek o wznowienie postępowania i obciążył skazanego kosztami sądowymi postępowania wznowieniowego. Postanowieniem z dnia 8 lutego 2018 r. Sąd Najwyższy ustalił wysokość tych kosztów na 170 złotych (150 zł z tytułu opłaty, która została uiszczona i 20 zł stanowiące zryczałtowane wydatki poniesione przez Skarb Państwa). W odpowiedzi na wezwanie o zapłatę kosztów w kwocie 20 złotych skazany złożył wniosek o umorzenie należności sądowych.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Skazany przebywa w izolacji więziennej od 15 lat. Jak wynika z pisma dyrektora Zakładu Karnego w R. z dnia 6 marca 2018 r. Z. B. nie jest zatrudniony odpłatnie, a do swojej dyspozycji posiada środki pieniężne w wysokości 73,80 zł. W przedstawionym stanie rzeczy ewentualne wdrożenie postępowania egzekucyjnego nie gwarantuje rezultatu w postaci zaspokojenia należności Skarbu Państwa, a koszty egzekucji przerosłyby egzekwowaną należność.

Kierując się powyższym orzeczono, jak na wstępie.

r.g.