

POSTANOWIENIE

Dnia 13 listopada 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Gierszon

w sprawie skazanej **A. P.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 13 listopada 2025 r.
sygnalizacji matki skazanej w przedmiocie zaistnienia podstaw do wznowienia z
urzędu postępowania zakończonego
prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Warszawie
z dnia 11 czerwca 2025 r., II AKa 154/24,
na podstawie art. 542 § 3 k.p.k.

postanowił

**stwierdzić brak podstaw do wznowienia z urzędu
postępowania.**

UZASADNIENIE

W dniu 13 czerwca 2025 r. do Sądu Najwyższego wpłynęło pismo M. P. , matki skazanej A. P. , zatytułowanego wniosek o wznowienie postępowania. W piśmie wskazano potrzebę wznowienia postępowania z uwagi na śmierć skazanej A. P. . Do jej zgonu miało dojść w dniu 7.06.2025, natomiast wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie został wydany w jej sprawie w dniu 11.06.2025 r. W związku z tym wystąpiła bezwzględna podstawa odwoławcza z art. 439 § 1 pkt 9 k.p.k. Do pisma załączony został m.in. skrócony odpis aktu zgonu sporządzony przez Urząd Stanu Cywilnego w P. w dniu 13.06.2025 r.

Następnie w dniu 26 czerwca 2025 r. do Sądu Najwyższego wpłynęło pismo pokrzywdzonego P. D. , do którego załączył on kopię zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa przez A. P. . Z zawiadomienia wynikało, że istnieje podejrzenie popełnienia przez A. P. kolejnego przestępstwa polegającego na wyłudzeniu poświadczenia nieprawdy i usiłowanie oszustwa.

W dniu 3 września 2025 r. do Sądu Najwyższego wpłynęła wiadomość z Prokuratury Rejonowej Warszawa – Śródmieście Północ, z którego wynika, że A. P. , która w systemie PESEL figuruje jako osoba zmarła, została zatrzymana w dniu 1 września 2025 r. i postawiono jej zarzut popełnienia przestępstwa z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zb. z art. 272 k.k. w zb. z art. 273 k.k. w zb. z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. w związku z upozorowaniem własnej śmierci. Skierowano również wniosek o jej tymczasowe aresztowanie do Sądu Rejonowego dla Warszawy- Śródmieścia w Warszawie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Złożona sygnalizacja nie mogła okazać się skuteczna. Jak wynika z nadesłanych przez pokrzywdzonego, a następnie przez Prokuraturę Rejonową Warszawa- Śródmieście Północ pism skazana A. P. żyje. Tym samym okoliczność podana w piśmie z dnia 13 czerwca 2025 r. okazała się nieprawdziwa.

Mając powyższe Sąd Najwyższy orzekł, jak w sentencji.

[J.J.]

[a.ł.]