

POSTANOWIENIE

Dnia 28 listopada 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Włodzimierz Wróbel

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 28 listopada 2023 r.
wniosku Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej z dnia 11 października 2023 r.
(sygn. akt II KK 1225/23), o przekazanie sprawy K.S. oskarżonego z art. 276 k.k.,
do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu,
na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

**przekazać sprawę przeciwko K.S. oskarżonemu o popełnienie
czynu z art. 276 k.k., zarejestrowanej w Sądzie Rejonowym w
Białej Podlaskiej pod sygnaturą akt II K 1225/23, do rozpoznania
Sądowi Rejonowemu w Łukowie.**

UZASADNIENIE

Postanowieniem Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej z dnia 11 października 2023 r. (sygn. akt II K 1225/23) zwrócono się do Sądu Najwyższego w trybie art. 37 k.p.k. z wnioskiem o przekazanie sprawy oskarżonego K.S. innemu sądowi równorzędnemu. Uzasadnieniem wniosku jest okoliczność, że czyn zarzucony oskarżonemu to przestępstwo z art. 276 k.k., polegające na usunięciu dokumentów z akt sprawy II K 103/22 prowadzonej przed Sądem wnioskującym.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zasadniczym elementem dobra sprawiedliwości w rozumieniu art. 37 k.p.k. jest potrzeba zapewnienia przeprowadzenia rzetelnego procesu karnego, rozumianego jako taki, który zakończy się w rozsądnym terminie, będzie prowadzony przed bezstronnym i obiektywnym sądem, w warunkach wolnych od

negatywnego wpływu na prowadzone w jego ramach czynności, oraz pozwala realizować prawa uczestników postępowania w tym przede wszystkim oskarżonego i pokrzywdzonego. Uzasadnienie decyzji o przekazaniu sprawy z pominięciem de facto ustawowych przepisów o właściwości musi zawierać argumentację wyjątkową.

Przenosząc te uwagi w realia sprawy podkreślić należy, że okoliczności zaistniałe w tej sprawie niewątpliwie mogłyby wywołać wątpliwości u postronnego, obserwatora takiego procesu, co do bezstronnego, obiektywnego rozpoznania sprawy we właściwym sądzie. Chodzi przede wszystkim o specyficzną konfigurację z jaką mamy do czynienia w tej sprawie. Jest rzeczą oczywistą, że w powszechnym odbiorze społecznym, po rozpoznaniu przez sąd właściwy sprawy, w której to de facto ten sąd jest podmiotem „pokrzywdzonym” przestępstwem, z uwagi na to, że to akta sprawy prowadzonej przed tym sądem zostały zniszczone, mogłoby powstać przekonanie o braku rzetelności (i stronniczości) prowadzonego postępowania.

Wobec tego należało przekazać sprawę do Sądu Rejonowego w Łukowie

WZ

[ał]