

Sygn. akt II KO 120/21

POSTANOWIENIE

Dnia 10 stycznia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Piotr Mirek

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 10 stycznia 2022 r.,
wniosku Sądu Rejonowego w W.
z dnia 2 grudnia 2021 r., sygn. akt II Kp [...],
o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu
na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł
uwzględnić wniosek i sprawę przekazać do rozpoznania
Sądowi Rejonowemu w X.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 2 grudnia 2021 r. Sąd Rejonowy w W. wystąpił do Sądu Najwyższego z wnioskiem o przekazanie do rozpoznania innemu równorzędnemu sądowi, w trybie art. 37 k.p.k., sprawy dotyczącej zażalenia M. J. na postanowienie prokuratora Prokuratury Rejonowej w W. z dnia 26 maja 2021 r. o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie przekroczenia uprawnień przez referendarza sądowego Sądu Rejonowego w W., poprzez wydanie postanowienia oddalającego skargę na czynności komornika, czym miał działać na szkodę interesu prywatnego M. J. – tj. czynu z art. 321 § 1 k.k.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek Sądu Rejonowego w W. jest zasadny i zasługuje na uwzględnienie. Wskazać należy, że instytucja określona w art. 37 k.p.k. ma charakter wyjątkowy,

zaś odstąpienie od zasady rozpoznania sprawy przez sąd miejscowo właściwy może nastąpić tylko w razie zaistnienia sytuacji jednoznacznie świadczącej o tym, iż pozostawienie sprawy w gestii tego sądu sprzeciwiałoby się dobru wymiaru sprawiedliwości. Przekazanie sprawy w omawianym trybie może nastąpić tylko wtedy, gdy w sposób realny występują okoliczności, które mogą stwarzać uzasadnione przekonanie o braku warunków do obiektywnego i bezstronnego rozpoznania sprawy w danym sądzie. Przesłanka taka wystąpiła w niniejszej sprawie.

Sytuacja, w której wydano postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania, które miałyby dotyczyć referendarza sądowego wykonującego zadania w sądzie właściwym miejscowo do rozpoznania zażalenia, powoduje, że w odbiorze społecznym może powstać usprawiedliwione przekonanie o braku warunków do obiektywnego rozpoznania sprawy przez Sąd Rejonowy w W., co oczywiście nie służy budowaniu autorytetu wymiaru sprawiedliwości. Stąd też dla uniknięcia sytuacji mogącej wywoływać negatywną ocenę pracy wymiaru sprawiedliwości celowym jest przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w części dyspozytywnej postanowienia.