

Sygn. akt II KO 114/21

POSTANOWIENIE

Dnia 9 grudnia 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Rafał Malarski

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron
w dniu 9 grudnia 2021 r.,
w sprawie **Z. W. P.**,
oskarżonego o przestępstwa z art. 232 § 1 k.k., art. 234 k.k., art. 245 k.k. i in.,
inicjatywy przekazania sprawy innemu sądowi równorzędnemu,
wyrażonej w postanowieniu Sądu Rejonowego w W. z dnia 19 października 2021 r.,
sygn. akt II K (...),
na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w W..

UZASADNIENIE

Do Sądu Rejonowego w W. wpłynął akt oskarżenia przeciwko Z. P. o popełnienie m.in. przestępstw przeciwko wymiarowi sprawiedliwości. Zarzucane mu czyny z art. 232 § 1 k.k. i art. 234 k.k., którymi pokrzywdzonym jest sędzia Sądu występującego, oskarżony popełnił na terenie Sądu właściwego miejscowo do rozpoznania jego sprawy, w związku z toczącą się tam przeciwko niemu inną sprawą (II K (...)).

Sąd Rejonowy w W. zwrócił się do Sądu Najwyższego o zastosowanie właściwości delegacyjnej ze względu na to, że wymaga tego dobro wymiaru sprawiedliwości.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Inicjatywę Sądu Rejonowego w W. należało uznać za zasadną.

Wskazane w postulatcie przeniesienia sprawy do innego sądu okoliczności w sposób oczywisty mogą powodować przekonanie o braku warunków do obiektywnego

rozpoznania sprawy w Sądzie właściwym miejscowo, chociaż - co należy podkreślić z całą mocą - nie ujawniły się jakiegokolwiek powody, które mogłyby osłabiać zaufanie co do bezstronności któregośkolwiek z sędziów orzekających w Sądzie Rejonowym w W.. Przekazanie sprawy w trybie art. 37 k.p.k. nie wymaga jednak tego, aby takie okoliczności rzeczywiście wystąpiły, a jedynie tego, by przebieg danej sprawy mógł rodzić obawę, że takie przekonanie może pojawić się w odbiorze społecznym, w tym także u stron postępowania.

W niniejszej sprawie do takich okoliczności należy nie to, że czyny będące przedmiotem postępowania miały zostać popełnione na terenie budynku Sądu występującego, ale najistotniejszym czynnikiem, który zdecydował o uwzględnieniu inicjatywy, było to, że uczestnikami wydarzeń byli sędziowie i pracownicy tego Sądu, których zeznania będą podlegały ocenie najpewniej w przeciwstawieniu do relacji oskarżonego. Ta właśnie okoliczność może wywołać u postronnych obserwatorów wątpliwości co do możliwości obiektywnego rozpoznania niniejszej sprawy.

Podsumowując, wobec zaistnienia okoliczności uzasadniających przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości, Sąd Najwyższy przekazał sprawę Z. P. Sądowi Rejonowemu w W..