

POSTANOWIENIE

Dnia 16 maja 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Skoczowska

w sprawie **X. Y.**,

oskarżonego o popełnienie czynu z art. 107 § 1 k.k.s. w zw. z art. 9 § 3 k.k.s.,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej, na posiedzeniu bez udziału stron,

w dniu 16 maja 2025 r.

wniosku Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu na podstawie art. 37 k.p.k.

postanowił:

przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Bydgoszczy.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 3 maja 2025 r., Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie zwrócił się do Sądu Najwyższego o przekazanie, w trybie art. 37 k.p.k., sprawy o sygn. akt X K 718/21 do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Bydgoszczy. Jak podniesiono we wniosku obecny stan zdrowia oskarżonego nie pozwala na jego udział w rozprawie w tym Sądzie, natomiast oskarżony może stawić się w Sądzie najbliższym jego miejsca zamieszkania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie zasługuje na uwzględnienie.

W orzecnictwie i piśmiennictwie utrwalone jest stanowisko zgodnie, z którym, dobro wymiaru sprawiedliwości wymaga przekazania sprawy sądowi innemu niż właściwy nie tylko wówczas, gdy zagrożony jest obiektywizm oraz swoboda orzekania, lecz również wtedy, gdy nie jest możliwe rozpoznanie sprawy przez właściwy sąd, z uwagi na zły stan zdrowia oskarżonego, który uniemożliwia mu stawiennictwo w sądzie znacząco odległym od miejsca jego zamieszkania. Odstępstwo od ogólnej zasady właściwości, doprowadzić ma bowiem do usunięcia niepożądanego sytuacji, która - z powodu stanu zdrowia oskarżonego – stanowi przeszkodę do wydania w sprawie orzeczenia kończącego (por. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 4 lipca 2006 r., V KO 55/06, OSNKW 2006, z. 9, poz. 85).

Jak wynika ze znajdującej się w aktach sprawy opinii biegłej z zakresu medycyny sądowej z dnia 24 marca 2025 r. (k. 1241), obecny stan zdrowia oskarżonego X. Y. uniemożliwia mu stawiennictwo w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie, natomiast nie stanowi przeszkody, aby oskarżony stawiał się w Sądzie najbliższym dla miejsca zamieszkania. Z uwagi na to, że oskarżony mieszka w [...], należało sprawę przekazać do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Bydgoszczy.

Mając to na uwadze Sąd Najwyższy orzekł, jak wyżej.

[PŁ]

[a.ł]