

Sygn. akt II KO 104/19

POSTANOWIENIE

Dnia 6 lutego 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Cezar

w sprawie **R. K.** ,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 6 lutego 2020 r.,
wniosku skazanego o wznowienie postępowania zakończonego postanowieniem
Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 8 października 2019 r., sygn. akt II AKzw (...),
utrzymującym w mocy zarządzenie przewodniczącego Wydziału VI
Penitencjarnego Sądu Okręgowego w Ł. z dnia 23 sierpnia 2019 r. o odmowie
przyjęcia zażalenia na postanowienie upoważnionego sędziego tego Wydziału
wskazanego Sądu Okręgowego z dnia 15 lipca 2019 r. o pozostawieniu na
podstawie art. 6 § 3 pkt 3 k.k.w. skargi skazanego, złożonej w trybie art. 6 § 2
k.k.w., bez rozpoznania,
na podstawie art. 545 § 1 w zw. z art. 430 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

**pozostawić wniosek skazanego o wznowienie postępowania
bez rozpoznania.**

UZASADNIENIE

Wznowienie postępowania jest możliwe co do postanowień wydawanych
w toku postępowania wykonawczego tylko w takim zakresie, jaki wykracza poza
możliwości ich zmiany lub uchylenia w trybie art. 24 k.k.w. Równocześnie –
stosownie do treści art. 540 § 1 k.p.k. – możliwość wznowienia postępowania
toczącego się w ramach postępowania wykonawczego ogranicza się do tych

postanowień, które kończą to postępowanie i definitywnie zamykają załatwienie danej kwestii, mając przez to cechę trwałości.

Jest oczywiste, że w niniejszej sprawie nie wystąpiła żadna ze wskazanych wyżej przesłanek wznowienia postępowania wykonawczego. Skazany może na podstawie art. 6 § 2 k.k.w. w każdym czasie składać wnioski, skargi i prośby do organów wykonujących orzeczenie, bacząc jednak, aby spełniały one wymogi określone w tym przepisie i nie były obarczone wadami wskazanymi w art. 6 § 3 k.k.w.

Z uwagi na to, że wniosek o wznowienie postępowania został przyjęty, lecz jest niedopuszczalny, należało na podstawie art. 545 § 1 k.p.k. w zw. z art. 430 § 1 k.p.k. pozostawić tenże wniosek bez rozpoznania.