

Sygn. akt II KO 103/19

POSTANOWIENIE

Dnia 18 lutego 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Błaszczyk

po rozpoznaniu sprawy oskarżonego **M. S.**

w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 18 lutego 2020 r.,

wniosku Sądu Rejonowego w Ł.

z dnia 25 listopada 2019 r., sygn. akt IV K (...)

o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu

na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w K.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 25 listopada 2019 r. Sąd Rejonowy w Ł. wystąpił z wnioskiem do Sądu Najwyższego o przekazanie sprawy o sygn. akt IV K [...] do rozpoznania innemu sądowi w trybie art. 37 k.p.k. W uzasadnieniu podkreślono, że oskarżonym w niniejszej sprawie jest kurator zawodowy dla właściwości miejscowej Sadu Rejonowego w Ł. , wobec czego zachodzi potrzeba uniknięcia jakichkolwiek sugestii, że postępowanie w sądzie występującym z wnioskiem mogłoby być prowadzone nieobiektywnie. Oskarżony wykonuje bowiem na zlecenie tego sądu wywiady środowiskowe, a także jest personalnie znany sędziom.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek Sądu Rejonowego w Ł. jest zasadny i zasługuje na uwzględnienie. Korzystanie z właściwości z delegacji przewidzianej ustawowo w przepisie art. 37 k.p.k. może nastąpić wyjątkowo, jako odstępstwo od konstytucyjnej zasady rozpoznania sprawy przez sąd właściwy (art. 45 ust. 1 Konstytucji RP) – i jedynie w sytuacji, gdy zostanie wykazane, że dobro wymiaru sprawiedliwości wymaga takiego postąpienia.

W niniejszej sprawie, istotnie, akt oskarżenia dotyczy osoby M. S. , który jest kuratorem zawodowym działającym przy Sądzie Rejonowym w Ł. . Dla uniknięcia w takim wypadku zarzutów, które mogłyby wskazywać na brak obiektywizmu i bezstronności przy rozpoznaniu sprawy, celowe jest, by była ona rozpoznana przez inny Sąd Rejonowy. Stanowisko takie jest zgodne z dotychczasową praktyką Sądu Najwyższego (vide: m. in. postanowienie z dnia 7 czerwca 2018 r., V KO 41/18, LEX nr 2506137). Mając na względzie zrozumiałą i przekonującą argumentację przedstawioną w uzasadnieniu wystąpienia sądu właściwego miejscowo i rzeczowo do rozpoznania wniesionego środka odwoławczego, uznać należało, że dobro wymiaru sprawiedliwości przemawia za przekazaniem rozpoznania sprawy do innego sądu równorzędnego. Nic nie stoi obecnie na przeszkodzie, aby sądem tym był Sąd Rejonowy w K.

Wskazany Sąd z delegacji ma siedzibę w stosunkowo bliskiej odległości od Sądu Rejonowego w Ł. , tym samym i względy ekonomiki przemawiają za wydaniem takiej właśnie decyzji procesowej.

Z tych też powodów orzeczono jak w sentencji.