

POSTANOWIENIE

Dnia 11 września 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Pietruszyński

w sprawie J. N.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Izbie Karnej w dniu 11 września 2023 r. wniosku Sądu Apelacyjnego w Warszawie zawartego w postanowieniu z dnia 18 lipca 2023 r., sygn. II AKz 377/23 o przekazanie sprawy o wyłączenie sędziego do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu,

na podstawie art. 37 k.p.k. a contrario

p o s t a n o w i ł:
wniosku nie uwzględnić.

UZASADNIENIE

Do Sądu Najwyższego wpłynął wniosek Sądu Apelacyjnego w Warszawie o przekazanie sprawy w przedmiocie wniosku o wyłączenie sędziego Sądu Apelacyjnego S.M. od orzekania w sprawie II AKz 377/23 innemu sądowi równorzędnemu z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości. We wniosku wskazano, że od dnia 16 czerwca 2023 r. nastąpiła zmiana zakresu czynności sędziów II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w Warszawie, polegająca na powierzeniu spraw obejmujących wnioski o wyłączenie sędziego, wskazanym sędziom tego Sądu: SSA P. S., SSA A.N. oraz SSO del. P.B., z jednoczesnym wyłączeniem od rozpoznania takich spraw pozostałych sędziów orzekających w tym Wydziale. W ocenie wnioskodawcy wyłączenie pozostałych sędziów od orzekania we wskazanych sprawach, w drodze decyzji prezesa sądu o podziale czynności na podstawie dowolnych i nieznanych kryteriów jest sprzeczne z prawem, a

wyznaczeni imiennie do rozpoznania wniosków sędziowie nie utworzą sądu ustanowionego ustawą.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek Sądu Apelacyjnego w Warszawie nie został uwzględniony ze względu na ustanie podniesionych w nim podstaw, wskazujących na wadliwe ukształtowanie składu sądu mającego procedować w przedmiocie wniosków o wyłączenie sędziego.

W kontekście wniosku podnieść należało, że bezstronność sędziego stanowi opokę zaufania do sądów i sprawowanego przez nie wymiaru sprawiedliwości. Składane wnioski o wyłączenie sędziego stanowią realny instrument pozwalający na weryfikację standardu bezstronności sędziego, dlatego rozpoznanie tych wniosków przez sąd wyznaczony w wadliwym i pozbawionym podstawy prawnej trybie, mogłoby prowadzić do pozbawienia strony prawa do rozpoznania jego sprawy, przyjmując interpretację tego pojęcia w zgodzie z treścią uchwały składu 7 sędziów Sądu Najwyższego z dnia 13 czerwca 2023 r., I KZP 22/2, przez sąd bezstronny i niezawisły.

Decydujące jednak dla rozstrzygnięcia wniosku, mimo trafności argumentacji przedstawionej we wniosku miał fakt, że po wystąpieniu przez sąd z wnioskiem nastąpiła kolejna zmiana zakresu czynności sędziów orzekających w II Wydziale karnym tego Sądu. Z pisma Prezesa Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 21 lipca 2023 r., z wyciągu z protokołu nr 16/2023 z posiedzenia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 18 lipca 2023 r. oraz „informacji o podziale czynności oraz sposobie uczestniczenia w przydziale spraw w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie” wynika, że przywrócono zakres czynności sędziów orzekających w II Wydziale Karnym obowiązujący przed 16 czerwca 2023 r. Wobec czego sprawy o wyłączenie sędziego będą przydzielane do rozpoznania wszystkim sędziom na zasadach ogólnych, nie zaś rozpoznawane będą wyłącznie przez imiennie wyznaczonych sędziów.

Zatem wobec tej zmiany podziału czynności i usunięcia kwestionowanych regulacji organizacyjnych, brak było podstaw aby w trybie art. 37 k.p.k. odstąpić od zasady rozpoznania sprawy przez sąd właściwy.

Z tych względów postanowiono jak na wstępie.

[SOP]

[ms]