

POSTANOWIENIE

Dnia 14 lutego 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Wąsek-Wiaderek

w sprawie **P. K.**,

na posiedzeniu w Izbie Karnej w dniu 14 lutego 2024 r.,

z urzędu,

w przedmiocie właściwości sądu do rozpoznania wniosku skazanego o wznowienie postępowania w sprawie zakończonej prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie z dnia 7 kwietnia 2022 r., VI Ka 1319/21, zmieniającym wyrok Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie z dnia 9 lipca 2021 r., III K 324/21,

na podstawie art. 35 § 1 k.p.k. w zw. z art. 544 § 1 k.p.k.,

p o s t a n o w i ł

stwierdzić swoją niewłaściwość i sprawę z wniosku skazanego P.K. przekazać według właściwości Sądowi Apelacyjnemu w Warszawie.

UZASADNIENIE

Do Sądu Najwyższego wpłynął osobisty wniosek skazanego P. K. o wznowienie postępowania w sprawie zakończonej prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie z dnia 7 kwietnia 2022 r., VI Ka 1319/21, zmieniającym wyrok Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie z dnia 9 lipca 2021 r., III K 324/21.

Zgodnie z art. 35 § 1 k.p.k. sąd bada z urzędu swą właściwość, a w razie stwierdzenia swej niewłaściwości przekazuje sprawę właściwemu sądowi lub innemu organowi. Jednocześnie zgodnie z art. 544 § 1 k.p.k. w kwestii wznowienia postępowania orzeka sąd okręgowy, zaś w kwestii wznowienia postępowania zakończonego orzeczeniem sądu okręgowego – sąd apelacyjny.

Postępowanie w sprawie skazanego P. K. zostało zakończone wyrokiem Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie. Oznacza to, że sądem właściwym do rozpoznania wniosku o wznowienie postępowania jest Sąd Apelacyjny w Warszawie.

Mając na uwadze powyższe, należało orzec jak w części dyspozytywnej postanowienia.

[PGW]

[ał]