

POSTANOWIENIE

Dnia 5 września 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Waldemar Płóciennik

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

w dniu 5 września 2018 r.,

w sprawie **A.U.**

wniosku obrońcy z urzędu o zasądzenie wynagrodzenia za sporządzenie opinii o braku podstaw do wniesienia wniosku o wznowienie postępowania,

p o s t a n o w i ł

**zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adwokata W.C.,
Kancelaria Adwokacka w W. – kwotę 442,80 zł (czterystu
czterdziestu dwóch złotych osiemdziesięciu groszy), w tym 23 %
VAT, tytułem wynagrodzenia za sporządzenie opinii o braku
podstaw do wniesienia wniosku o wznowienie postępowania.**

UZASADNIENIE

Wyznaczony dla wnioskodawcy, skazanego A.U., obrońca z urzędu w osobie adwokata W.C. (k.10 akt SN), pismem datowanym na dzień 4 kwietnia 2018 r. poinformował, że nie stwierdził podstaw do wniesienia wniosku o wznowienie postępowania prawomocnie zakończonego wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 7 marca 2016 r., w sprawie II AKa [...] /16. Jednocześnie obrońca wniósł o zasądzenie kosztów udzielonej z urzędu pomocy prawnej, oświadczając, że nie zostały one uiszczone ani w całości ani w części.

Złożony przez obrońcę wniosek podlega uwzględnieniu, bowiem znajduje podstawę prawną w art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (tekst jedn. Dz. U. 2018 r., poz. 1184), zaś wysokość zasądzonej kwoty wynika z § 17 ust. 4 pkt 2 w związku z § 4 ust. 1 i 3 rozporządzenia

Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz. U. 2016, poz. 1714 ze zm.).

W tej sytuacji Sąd Najwyższy orzekł, jak w postanowieniu.