

POSTANOWIENIE

Dnia 3 marca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Artymiuk

w sprawie **B. P.**

skazanej z art. 286 § 1 k.k. i in.,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 3 marca 2023 r.,

wniosku obrońcy skazanej o uzupełnienie postanowienia o zasądzeniu kosztów obrony świadczonej z urzędu w postępowaniu kasacyjnym,

na podstawie art. 626 § 2 k.p.k.,

p o s t a n o w i ł:

zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adw. I. B. – Kancelaria Adwokacka w L. kwotę 369,00 zł (trzysta sześćdziesiąt dziewięć złotych), w tym 23 % VAT, tytułem uzupełnienia opłaty za sporządzenie i wniesienie kasacji przez obrońcę z urzędu w sprawie B. P. oraz kwotę 422,50 zł (czterysta dwadzieścia dwa złote pięćdziesiąt groszy) tytułem niezbędnych i udokumentowanych wydatków adwokata.

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 8 lutego 2023 r., II KK 79/22, Sąd Najwyższy uchylił zaskarżony kasacją obrońcy B. P. wyrok Sądu Apelacyjnego w Lublinie z dnia 21 września 2021 r., sygn. akt II AKa 69/21 i przekazał sprawę temu Sądowi do ponownego rozpoznania. W pkt 2 powołanego wyżej wyroku zasądzono na rzecz adw. I. B. (obrońcy z urzędu) kwotę 1476 zł, w tym 23 % VAT, tytułem

sporządzenia i wniesienia kasacji oraz obronę skazanej B. P. w postępowaniu przed Sądem Najwyższym.

W orzeczeniu tym ustalono opłaty za obronę z urzędu w oparciu stawki przewidziane w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (t.j.: Dz. U. 2019.18) – § 2 pkt 1, § 4 ust. 1 i 3 oraz § 17 ust. 2 pkt 6 i ust. 3 pkt 2 – nie uwzględniając wniosku obrońcy o określenie tych stawek na podstawie rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (DZ. U. 2015.1800 ze zm.), z przyczyn podanych w uzasadnieniu wskazanego na wstępie wyroku.

Nie poddano natomiast rozważaniom zawartych w piśmie adw. I. B. z dnia 6 lutego 2023 r. wniosków o zasądzenie opłaty w wysokości 150% stawki minimalnej oraz niezbędnych i udokumentowanych wydatków adwokata.

W dniu 15 lutego 2023 r. do Sądu Najwyższego wpłynął wniosek obrońcy z urzędu o uzupełnienie postanowienia o kosztach nieopłaconej pomocy prawnej, w szczególności w zakresie wydatków adwokata.

Po wezwaniu przez Sąd Najwyższy adw. I. B. udokumentowała poniesione wydatki związane z udziałem w rozprawie kasacyjnej a związane z dojazdem do siedziby sądu kasacyjnego oraz uiszczonymi opłatami za parkowanie określając je na łączną kwotę 422,50 zł (402,50 zł dojazd i 20,00 zł parkowanie).

Należyte udokumentowanie poniesionych przez obrońcę niezbędnych wydatków skutkowało przyznaniem kwoty wskazanej we wniosku stosownie do treści § 2 pkt 2 powołanego wyżej rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r.

Sąd Najwyższy uznał wszelako za zasadne podnieść również do wysokości 150% opłaty należne obrońcy wynagrodzenie za sporządzenie i wniesienie kasacji w niniejszej sprawie, przy uwzględnieniu stawki VAT, a podstawę tego rozstrzygnięcia stanowiły przepisy § 4 ust. 2 pkt 1 i 4 oraz ust. 3 wskazanego wyżej

rozporządzenia. Nie ulega wątpliwości, że nakład pracy adwokata w tej sprawie, jej zawartość i obszerność zgromadzonego w materiału dowodowego wymagał ponadprzeciętnego zaangażowanie, o czym przekonuje teść wniesionego na korzyść B. P. nadzwyczajnego środka zaskarżenia.