

Sygn. akt II KK 73/21

POSTANOWIENIE

Dnia 24 września 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Kala

w sprawie **M. O.**

skazanego za czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 197 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 24 września 2021 r.,

wniosku obrońcy o wstrzymanie wykonania wyroku

Sądu Okręgowego w P.

z dnia 5 sierpnia 2020 r., sygn. akt V Ka [...]

utrzymującego w mocy

wyrok Sądu Rejonowego w Ż.

z dnia 28 stycznia 2020 r., sygn. akt II K [...]

na podstawie art. 532 § 1 i 3 k.p.k.

postanowił:

wstrzymać wykonanie wobec skazanego M. O. wyroku Sądu Okręgowego w P. z dnia 5 sierpnia 2020 r., sygn. akt V Ka [...] utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Ż. z dnia 28 stycznia 2020 r., sygn. akt II K [...].

UZASADNIENIE

Obrońca skazanego M. O. wywiódł kasację od wyroku Sądu Okręgowego w P. z dnia 5 sierpnia 2020 r., sygn. akt V Ka (...), a pismem z dnia 28 czerwca 2021 r. (data wpływu do Sądu Najwyższego) wniósł o wstrzymanie wykonania zaskarżonego orzeczenia. Zaznaczył, że kara ograniczenia wolności wymierzona

skazanemu ww. wyrokiem Sądu Rejonowego w Ż. (w ramach sekwencji kar pozbawienia i ograniczenia wolności) nie została jeszcze wykonana.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek obrońcy zasługiwał na uwzględnienie.

Instytucja wstrzymania wykonania orzeczenia przewidziana w art. 532 § 1 k.p.k. jest niewątpliwie odstępstwem od wyrażonej w art. 9 § 2 k.k.w. zasady, że wyrok staje się wykonalny z chwilą jego uprawomocnienia.

Wstrzymanie wykonania zaskarżonego orzeczenia powinno zatem mieć miejsce wyłącznie wówczas, gdy jego wykonanie powodowałoby nieodwracalne skutki i niepowetowane straty. W wypadku wydania wyroku skazującego chodzi o zapobieżenie sytuacji, w której istnieje realne niebezpieczeństwo poniesienia przez skazanego dolegliwości wynikającej z wykonania prawomocnego wyroku, której nie powinien doznać wobec zasadności wniesionej kasacji.

Wstępna analiza zarzutów kasacyjnych, w kontekście treści wyroku sądu odwoławczego i jego uzasadnienia, wskazuje na wysokie prawdopodobieństwo, że wywiedziony w niniejszej sprawie nadzwyczajny środek zaskarżenia zostanie uwzględniony. Ta konstatacja uprawnia do stwierdzenia, że zaktualizowała się przesłanka wstrzymania wykonania zaskarżonego orzeczenia (art. 532 § 1 k.p.k.).

Z powyższych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w części dyspozytywnej niniejszego postanowienia.