

POSTANOWIENIE

Dnia 28 kwietnia 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Siuchniński

w sprawie R. B.

skazanego za przestępstwo z art. 157 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 28 kwietnia 2020 r.

wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania prawomocnego orzeczenia,
na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

nie uwzględnić wniosku

UZASADNIENIE

Wniosek obrońcy skazanego nie wskazuje żadnych przyczyn, które uzasadniałyby wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją wyroku Sądu Okręgowego w W. z dnia 22 sierpnia 2019r., sygn. akt VI Ka (...).

Uwzględnienie wniosku o wstrzymanie wykonania prawomocnego wyroku może nastąpić wyjątkowo, w razie zaistnienia szczególnych okoliczności. Kontrola kasacyjna dotyczy bowiem prawomocnego wyroku sądu odwoławczego, a więc wyroku objętego domniemaniem trafności zawartych w nim rozstrzygnięć. Do takich okoliczności należy zaliczyć powagę zarzutów podniesionych w kasacji i ich bardzo prawdopodobną zasadność, a w związku z tym istnienie już na tym wstępnym etapie wysokiego prawdopodobieństwa uwzględnienia kasacji (zob. m.in. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 7 września 1998 r., II KKN 262/98; z 30 stycznia 2014 r., II KK 356/13).

W rozpoznawanej sprawie taka sytuacja nie zachodzi, a jednocześnie obrońca skazanego nie wskazał w uzasadnieniu wniosku o wstrzymanie wykonania kary na okoliczności związane z jego osobistą sytuacją, które mogłyby wywołać niekorzystne oraz nieodwracalne dla niego skutki. Okolicznością w tym kontekście nie jest także fakt, że obrońca podważa w kasacji rzetelność wydanych opinii psychiatrycznych odnośnie do poczytalności skazanego, natomiast okoliczności związane z aktualnym stanem zdrowia skazanego mogą stanowić przesłanki do odroczenia wykonania kary.

Podsumowując, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.