

POSTANOWIENIE

Dnia 15 marca 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dorota Rysińska

w sprawie **D. B.**

skazanego z art. 258 § 1 k.k. oraz art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 15 marca 2017 r.

wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 21 marca 2016 r., sygn. akt II AKa (...), utrzymującego w mocy wyrok Sądu Okręgowego w Ł. z dnia 31 lipca 2014 r., sygn. akt IV K (...)

p o s t a n o w i ł;
nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

Wniosek obrońcy o wstrzymanie wykonania opisanego na wstępie orzeczenia został złożony w kasacji i nie zawiera uzasadnienia.

Składając odpowiedź na kasację, prokurator wniósł o jej oddalenie jako oczywiście bezzasadnej, postulując zarazem o nieuwzględnienie przytoczonego wniosku.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Rozważany wniosek nie zasługuje na uwzględnienie. Autor wniosku nie wykazał okoliczności leżących u podstaw stosowania wyjątkowej instytucji, jaką jest wstrzymanie wykonania prawomocnego, obdarzonego walorem domniemania prawidłowości i podlegającego bezzwłocznemu wykonaniu orzeczenia.

Okoliczności takich nie dopatrył się również Sąd Najwyższy z urzędu, badając wstępnie, na obecnym etapie, zarzuty wniesionej skargi kasacyjnej, koncentrujące się przede wszystkim na podważaniu prawidłowości przeprowadzonej kontroli odwoławczej, zwłaszcza w zakresie podnoszonej w apelacji dowolności przyjętej oceny materiału dowodowego. Ocena zasadności tych zarzutów wymaga głębszego sięgnięcia do materiałów sprawy, co jest możliwe na rozprawie kasacyjnej. Ich analiza nie daje natomiast podstaw do stwierdzenia ich widocznej słuszności. Taka zaś tylko ocena – w połączeniu ze stwierdzeniem, że wykonanie prawomocnego wyroku prowadziłoby do w zasadzie nieodwracalnych dla skazanego skutków – mogłaby wywołać skorzystanie z instytucji uregulowanej w art. 532 § 1 k.p.k.

Z tych zatem względów, nie przesądzając w żadnym zakresie ostatecznego efektu wniesienia skargi kasacyjnej, Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.