

POSTANOWIENIE

Dnia 28 marca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Błaszczyk

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 28 marca 2023 r.

wniosku obrońcy skazanego B. S.

o wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego Igora Zgolińskiego od udziału w rozpoznaniu sprawy

na podstawie art. 41 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

wyłączyć sędziego Sądu Najwyższego Igora Zgolińskiego od udziału w rozpoznaniu sprawy kasacyjnej o sygn. akt II KK 7/23.

UZASADNIENIE

Obrońca skazanego wystąpił, na podstawie art. 41 § 1 k.p.k., z wnioskiem o wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego Igora Zgolińskiego od rozpoznania sprawy kasacyjnej o sygnaturze akt II K 7/23.

Uzasadniając wniosek obrońca podniósł, że powołanie Igora Zgolińskiego do pełnienia urzędu sędziego Sądu Najwyższego nastąpiło w wyniku rekomendacji Krajowej Rady Sądownictwa w składzie ukształtowanym na podstawie nowelizacji z dnia 8 grudnia 2017 r. (Dz. U. z 2018 r., poz. 3), czyli w sposób sprzeczny z Konstytucją RP. Obrońca skazanego nadmienił, że postanowieniem Sądu Najwyższego z dnia 31 stycznia 2023 r. od rozpoznania niniejszej sprawy został wyłączony SSN Marek Motuk, który także został powołany na stanowisko sędziego SN w wyniku rekomendacji KRS ukształtowanej na zasadach określonych w ustawie z dnia 8 grudnia 2017 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek obrońcy skazanego zasługuje na uwzględnienie. Zgodnie z przepisem art. 41 § 1 k.p.k. sędzia podlega wyłączeniu, jeżeli istnieje okoliczność tego rodzaju, że mogłaby wywołać uzasadnioną wątpliwość co do jego bezstronności w danej sprawie. Z tego rodzaju sytuacją mamy do czynienia w rozpatrywanej sprawie. W nadzwyczajnym środku zaskarżenia zakwestionowano prawidłowość ukształtowania sądu odwoławczego z uwagi na orzekanie przez sędziego, powołanego zdaniem skarżącego, w wadliwej procedurze nominacyjnej. Taka sama okoliczność - związana z procesem nominacyjnym -dotyczy sędziego SN Marka Motuka (wyłączonego od rozpoznania niniejszej sprawy postanowieniem SN z dnia 31 stycznia 2023 r. - k. 72 akt SN) oraz sędziego SN Igora Zgolińskiego, którzy również zostali powołani na urząd sędziego Sądu Najwyższego na skutek rekomendacji KRS ukształtowanej ustawą z dnia 8 grudnia 2017 r. Tym samym oceniając zarzut kasacyjny sędzia Igor Zgoliński orzekałby w układzie procesowym, w którym okoliczność związana z tym zarzutem, również i jego dotyczy. Zatem w odbiorze zewnętrznym mogłoby powstać uzasadnione przekonanie o braku bezstronności tego Sędziego.

Dlatego też akceptując utrwalone w tej kwestii orzecznictwo Sądu Najwyższego (np. postanowienie SN z dnia 16 września 2022 r., III KK 339/22), orzeczono jak w sentencji.

