

POSTANOWIENIE

Dnia 29 kwietnia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Ryszard Witkowski

w sprawie **K. N.** ,

skazanego z art. 288 §1 k.k. i in.

po rozpoznaniu w dniu 29 kwietnia 2025 r. w Izbie Karnej kwestii dopuszczalności cofnięcia kasacji obrońcy skazanego od wyroku Sądu Okręgowego w Zamościu z 17 października 2023 r. sygn. akt II Ka 371/23, zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w Krasnymstawie z 7 lutego 2023 r. sygn. akt II K 202/22

na podstawie art. 531 § 3 k.p.k. w zw. z art. 531 § 1 k.p.k. i art. 518 k.p.k. w zw. z art. 432 k.p.k. oraz art. 527 § 4 k.p.k., a także art. 636 § 1 k.p.k. w zw. z art. 637 § 1 k.p.k. w zw. z art. 637a k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

1. pozostawić kasację bez rozpoznania;
2. zarządzić na rzecz skazanego zwrot opłaty od kasacji w kwocie 450 zł;
3. obciążyć skazanego kosztami postępowania.

UZASADNIENIE

Obrońca skazanego K. N. pismem z 7 marca 2025 r. (k. 50 akt SN), cofnął kasację wniesioną od wyroku Sądu Okręgowego w Zamościu z 17 października 2023 r. sygn. akt II Ka 371/23 zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w Krasnymstawie z 7 lutego 2023 r. sygn. akt II K 202/22. Stanowisko

w tym zakresie wyraził także sam skazany, który w piśmie z dnia wyraził wolę cofnięcia kasacji (k. 57 akt SN).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wobec niestwierdzenia przyczyn wymienionych w treści art. 439 k.p.k. i skutecznego, od strony procesowej, oświadczenia o cofnięciu kasacji, należało – stosownie do treści art. 531 § 3 k.p.k. w zw. z art. 531 § 1 k.p.k. i art. 518 k.p.k. w zw. z art. 432 k.p.k. – wniesiony przez obrońcę skazanego nadzwyczajny środek zaskarżenia pozostawić bez rozpoznania.

Jednocześnie na podstawie art. 527 § 4 k.p.k. zarządzono zwrot uiszczonej opłaty od kasacji skazanemu w kwocie 450 zł. Pozostałymi wydatkami postępowania kasacyjnego obciążono zaś skazanego, zgodnie z art. 636 § 1 k.p.k. w zw. z art. 637 § 1 k.p.k. w zw. z art. 637a k.p.k.

Mając powyższe na względzie, Sąd Najwyższy postanowił jak w sentencji.

[J.J.]

[a.ł.]