

Sygn. akt II KK 62/14

POSTANOWIENIE

Dnia 17 kwietnia 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Włodzimierz Wróbel

w sprawie **A. B.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 17 kwietnia 2014 r.,
wniosku obrońcy skazanego

o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Rejonowego w W. z dnia 17 września
2012 r., sygn. akt III K [...], utrzymanego w mocy wyrokiem Sądu Okręgowego
w W.

z dnia 19 sierpnia 2013 r., sygn. akt VI Ka [...],
na podstawie art. 535 § 3 k.p.k.

postanawia:

wniosku nie uwzględnić.

UZASADNIENIE

Obrońca skazanego, wnosząc kasację do Sądu Najwyższego, zawarł w niej wniosek o wstrzymanie wykonania kary orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w W. z dnia 17 września 2012 r., sygn. akt III K [...], utrzymanego w mocy wyrokiem Sądu Okręgowego w W. z dnia 19 sierpnia 2013 r., sygn. akt VI Ka [...].

Wniosek obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania zaskarżonego wyroku nie mógł zostać uwzględniony. Instytucja wstrzymania wykonania orzeczenia na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. ma charakter wyjątkowy, co oznacza konieczność stwierdzenia realnej szansy uwzględnienia kasacji, ocenianej przez pryzmat zarzutów kasacyjnych, a nadto poważne i trudne do zrekompensowania konsekwencje wykonania kary wobec skazanego.

Jakkolwiek podniesione w kasacji zarzuty uzasadniały rozpoznanie kasacji na rozprawie, to jednak wstępna ich ocena nie wskazuje na to, by były one w

sposób oczywisty zasadne. Nie zachodzi więc sytuacja, w której istnieje wysokie prawdopodobieństwo poniesienia przez skazanego dolegliwości wynikającej z wykonania prawomocnego wyroku, której nie powinien doznać wobec zasadności wniesionej kasacji.

Z tych wszystkich względów Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

[aw]