

POSTANOWIENIE

Dnia 30 stycznia 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Rafał Malarski

po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 30 stycznia 2014 r. na posiedzeniu
w sprawie **B. M.**

skazanego z art. 18 § 1 k.k. w zw. z art. 284 § 2 k.k. w zb. z art. 286 § 1 k.k.

w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.,

oświadczenia skazanego o cofnięciu kasacji wniesionej przez obrońcę,

od wyroku Sądu Okręgowego w W.

z dnia 11 czerwca 2013 r., sygn. akt VI Ka [...]

utrzymującego w mocy w stosunku do skazanego wyrok Sądu Rejonowego w L.

z dnia 19 września 2012 r., sygn. akt II K [...],

p o s t a n o w i ł

1) pozostawić kasację bez rozpoznania;

**2) zwolnić skazanego od kosztów sądowych za postępowanie
kasacyjne;**

**3) zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adw. S. K. -
Kancelaria Adwokacka w W. - kwotę 442,80 zł (czterysta
czterdzieści dwa i 80/100), zawierającą 23 % VAT, tytułem zwrotu
kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu -
sporządzenie i wniesienie kasacji.**

UZASADNIENIE

Kasację od prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w W. z dnia 11 czerwca 2013 r. wniósł obrońca skazanego, podnosząc w niej zarzut rażącego naruszenia przepisów prawa procesowego.

W pisemnej odpowiedzi na kasację prokurator Prokuratury Okręgowej w W. wniósł o jej oddalenie jako oczywiście bezzasadnej.

Skazany, pismem procesowym z dnia 11 grudnia 2013 r. (k. 18 akt SN), cofnął kasację. Obrońca, pismem procesowym z dnia 15 stycznia 2014 r. (k. 21 akt SN), ustosunkowując się do stanowiska skazanego, nie wyraził sprzeciwu co do cofnięcia i nie wskazał żadnych uchybień mogących stanowić bezwzględne przyczyny odwoławcze.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

W orzecznictwie Sądu Najwyższego dopuszczono możliwość cofnięcia kasacji w oparciu o art. 518 k.p.k. w zw. z art. 431 k.p.k. (postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 4 lutego 2008 r., V KK 263/07, R-OSNKW 2008, poz. 302 CD). Zgodnie z art. 431 § 2 k.p.k., oskarżony może osobiście cofnąć kasację wniesioną na jego korzyść, chyba że wniósł ją oskarżyciel publiczny lub zachodzi wypadek przewidziany w art. 79 k.p.k. Zgodnie z art. 432 k.p.k., którego treść znajduje zastosowanie również w postępowaniu kasacyjnym na mocy art. 518 k.p.k., sąd pozostawia cofnięty środek odwoławczy bez rozpoznania, chyba że zachodzi jedna z przyczyn wymienionych w art. 439 k.p.k. lub art. 440 k.p.k. W niniejszej sprawie skazany mógł więc skutecznie odwołać wniesiony przez jego obrońcę nadzwyczajny środek zaskarżenia. Sąd Najwyższy pozostawił zatem przedmiotową kasację bez rozpoznania, albowiem nie zaistniały żadne przyczyny, które tę możliwość by wyłączały.

Na podstawie art. 624 § 1 k.p.k., skazanego zwolniono od kosztów postępowania kasacyjnego.

Na rzecz obrońcy skazanego z urzędu, adw. S. K., zgodnie z jego wnioskiem, zasądzono kwotę 442,80 zł, powiększoną o podatek VAT, tytułem wynagrodzenia za sporządzenie i wniesienie przedmiotowej kasacji zgodnie z obowiązującymi stawkami.