

Sygn. akt II KK 599/21

POSTANOWIENIE

Dnia 13 stycznia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Rafał Małarski

na posiedzeniu bez udziału stron (art. 532 § 3 k.p.k.)

po rozpoznaniu w dniu 13 stycznia 2022 r.,

w sprawie **J. K., S. K. i P. T.**

skazanych z art. 228 § 5 k.k. i in.

wniosków obrońców skazanych o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją
wyroku Sądu Okręgowego w Ł.

z dnia 30 kwietnia 2021 r., sygn. akt V Ka [...],

zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w Ł.

z dnia 31 października 2019 r., sygn. akt V K [...],

p o s t a n o w i ł:

wniosków nie uwzględnić.

UZASADNIENIE

Obrońcy J. K., P. T. i S. K. wnieśli kasacje od prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w Ł. z 30 kwietnia 2021 r. W nadzwyczajnych środkach zaskarżenia, niezależnie od zarzutów rażącej obrazy przepisów prawa procesowego, zamieścili także wnioski o wstrzymanie wykonania zaskarżonego orzeczenia, argumentując swoje żądania wagą podniesionych zarzutów kasacyjnych.

Stwierdzić należy, że wnioski obrońców nie zasługiwały na uwzględnienie.

Instytucja wstrzymania wykonania wyroku ma charakter wyjątkowy, dlatego potrzeby zastosowania wstrzymania wykonania kary nie może uzasadniać sama

czynność procesowa - wniesienie kasacji. Potrzeba ta aktualizuje się dopiero wówczas, gdy charakter zarzutów kasacyjnych wskazuje na ich oczywistą zasadność, a nadto wystąpiły szczególne, wyjątkowe okoliczności pozwalające przyjąć, iż wykonanie orzeczenia mogłoby spowodować nieodwracalne, niekorzystne dla skazanego skutki. Analizując treść poszczególnych podniesionych w kasacjach zarzutów, w kontekście treści uzasadnienia zaskarżonego nimi wyroku Sądu odwoławczego, nie można obecnie - niezależnie od przyszłego rozstrzygnięcia w przedmiocie zasadności kasacji - przyjąć, że bardzo istotne względy przemawiają za ich oczywistą zasadnością. Wobec powyższych argumentów, a także wskutek niewykazania przez skarżących żadnych wyjątkowych okoliczności uzasadniających zastosowanie art. 532 k.p.k., wnioski obrońców należało uznać za niezasadne.