

POSTANOWIENIE

Dnia 17 lutego 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Tomczyk

w sprawie **T. S.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu 17 lutego 2025 r.

wniosku Sędzi Sądu Najwyższego Małgorzaty Wąsek - Wiaderek

o wyłączenie Jej od udziału w sprawie II KK 571/24,

na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. w zw. z art. 42 § 1 i 4 k.p.k.

postanowił

wyłączyć Sędzię Sądu Najwyższego Małgorzatę Wąsek –

Wiaderek od udziału w sprawie o sygn. akt II KK 571/24.

UZASADNIENIE

W dniu 20 grudnia 2024 r. do Sądu Najwyższego wpłynęła kasacja prokuratora od wyroku Sądu Okręgowego w Lublinie z 4 lipca 2024 r., wydanego w sprawie V Ka 486/24. Do składu Sądu Najwyższego mającego rozpoznać tę sprawę, zarejestrowaną pod sygnaturą II KK 571/24, w charakterze sędziego sprawozdawcy została wyznaczona Małgorzata Wąsek – Wiaderek.

W oświadczeniu z 21 stycznia 2025 r. Sędzia Sądu Najwyższego Małgorzata Wąsek - Wiaderek, na podstawie art. 41 § 1 pkt 1 i art. 42 § 1 k.p.k., złożyła wniosek o wyłączenie Jej od rozpoznania tej sprawy. W uzasadnieniu wniosku wskazała na wystąpienie okoliczności, które u postronnego obserwatora mogą powodować uzasadnione wątpliwości co do spełniania przez Nią wymogów bezstronności wynikających z faktu, że wyrok Sądu pierwszej instancji został

wydany przez Sąd Rejonowy w Chełmie w jednoosobowym składzie w osobie Sędziego Sądu Rejonowego X.Y., z którym łączy Ją relacja służbowa oraz naukowa, w ramach struktury organizacyjnej [...] Uniwersytetu [...]

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Kontakty służbowe i naukowe Sędzi Sądu Najwyższego Małgorzaty Wąsek – Wiaderek i Sędziego Sądu Rejonowego w Chełmie X.Y. stanowią okoliczności tego rodzaju, że mogą wywołać u postronnego obserwatora uzasadnioną wątpliwość co do bezstronności Sędzi Sądu Najwyższego Małgorzaty Wąsek – Wiaderek w sprawie o sygn. akt II KK 571/24. Przedstawiona przez Nią argumentacja potwierdza więc wystąpienie przesłanki określonej w art. 41 § 1 k.p.k.

W zaistniałej sytuacji konieczne było wyłączenie Sędzi Sądu Najwyższego Małgorzaty Wąsek – Wiaderek od udziału w sprawie II KK 571/24, bowiem nie ulega wątpliwości, że niezależnie od Jej subiektywnego nastawienia, zachodzi wysokie prawdopodobieństwo, iż w odbiorze zewnętrznym może być uznana za sędzię niedającą gwarancji bezstronnego rozpoznania kasacji.

[J.J.]

[a.ł.]