

Sygn. akt II KK 55/22

POSTANOWIENIE

Dnia 4 kwietnia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Siwek

w sprawie **M. J.**

skazanego z art. 279 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 4 kwietnia 2022 r.

na posiedzeniu wniosków obrońców skazanego

o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Okręgowego w S. z dnia 24 września 2021 r., sygn. akt II Ka (...)

utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w S. z dnia 31 marca 2021 r., sygn. akt II K (...)

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł
wniosków nie uwzględnić.

UZASADNIENIE

Obrońcy skazanego M. J. wnieśli do Sądu Najwyższego kasację od powołanego wyżej wyroku Sądu odwoławczego, którym utrzymano w mocy wyrok Sądu I instancji skazujący za czyn z art. 279 § 1 k.k., na karę 2 lat pozbawienia wolności, wnosząc jednocześnie o wstrzymanie wykonania zaskarżonego orzeczenia do czasu rozpoznania kasacji.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wnioski nie są zasadne.

W myśl art. 532 § 1 k.p.k., w razie wniesienia kasacji Sąd Najwyższy może wstrzymać wykonanie zaskarżonego orzeczenia, jak i innego orzeczenia, którego

wykonanie zależy od rozstrzygnięcia kasacji. Zgodnie jednak z utrwalonym orzecznictwem Sądu Najwyższego podstawą uprawniającą do odstąpienia od zasady wykonalności orzeczenia z chwilą jego uprawomocnienia (art. 9 k.k.w.) – i tym samym zastosowania instytucji z art. 532 § 1 k.p.k. – są nieodwracalnie niekorzystne dla skazanego skutki, które mogą wystąpić w sytuacji, gdy orzeczenie jest, lub ma być wykonane, co należy rozważać w kontekście rangi podniesionych w kasacji zarzutów (zob. np. *postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 13 sierpnia 2014 r., sygn. akt V KK 145/14*).

Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, iż na obecnym etapie postępowania nie zachodzą okoliczności uzasadniające zastosowanie instytucji z art. 532 § 1 k.p.k. Wykonanie prawomocnego wyroku skazującego zawsze ma wpływ na plany zawodowe skazanego oraz jego komfort psychiczny, a to powoduje, że powoływanie się we wnioskach na bliżej niesprecyzowane negatywne skutki na jego życie nie stanowi wystarczającej podstawy do skorzystania z wyjątkowej instytucji, jaką jest wstrzymanie wykonania prawomocnego orzeczenia. Rozstrzygnięcie to, co oczywiste, nie przesądza kierunku rozpoznania wniesionych w sprawie kasacji.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.