

POSTANOWIENIE

Dnia 13 grudnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Stępka

po rozpoznaniu w dniu 13 grudnia 2024 r. na posiedzeniu bez udziału stron

w sprawie M. D.

wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Apelacyjnego w Lublinie z dnia 3 lipca 2024 r., sygn. akt II AKa 63/24, utrzymującego w mocy wyrok Sądu Okręgowego w Radomiu z dnia 25 lipca 2023 r., sygn. akt II K 156/20, na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

wstrzymać wobec skazanego M. D., syna E. i M. zd. L., urodzonego [...] r. w R. - wykonanie wyroku Sądu Apelacyjnego w Lublinie z dnia 3 lipca 2024 r., sygn. akt II AKa 63/24, utrzymującego w mocy wyrok Sądu Okręgowego w Radomiu z dnia 25 lipca 2023 r., sygn. akt II K 156/20.

UZASADNIENIE

W imieniu skazanego kasację wniósł jego obrońca - adw. K. P. - zarzucając wystąpienie bezwzględnej podstawy odwoławczej z art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k. wobec udziału w składzie Sądu odwoławczego SSA – X. Y. oraz X.1 Y.1. Skarżący wystąpił o wstrzymanie wobec skazanego w/w orzeczenia, gdyż jego wykonanie przed rozpoznaniem kasacji może spowodować nieodwracalne skutki dla M. D., przy czym zachodzi wysokie prawdopodobieństwo zasadności zarzutu kasacyjnego

i uwzględnienia kasacji. Wskazał także na bardzo trudną sytuację osobistą i rodzinną skazanego.

Sąd Najwyższy stwierdził, że wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Należy podkreślić, że oczywiście przedmiotem rozważań związanych z oceną przez Sąd Najwyższy zasadności złożonego w trybie art. 532 § 1 k.p.k. wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia nie może być całościowa i merytoryczna ocena trafności i zasadności podniesionego w kasacji zarzutu z art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k. Kwestia ta może zostać rozstrzygnięta jednoznacznie dopiero w trakcie rozpoznawania tego nadzwyczajnego środka zaskarżenia. Niemniej jednak podniesienie zarzutu wystąpienia bezwzględnej podstawy odwoławczej w postaci niewłaściwej obsady Sądu Apelacyjnego w Lublinie powoduje stosunkowo wysokie prawdopodobieństwo uwzględnienia kasacji. Nie przesądzając tej kwestii, gdyż zarzut wymaga pogłębionych rozważań prawnych i faktycznych, co może nastąpić przy merytorycznym rozpoznaniu kasacji, trzeba stwierdzić, że w zaistniałej sytuacji faktycznej zachodzi potrzeba wstrzymania wykonania orzeczenia do czasu rozstrzygnięcia w przedmiocie wniesionego nadzwyczajnego środka zaskarżenia.

Z tych przyczyn orzeczono jak w sentencji postanowienia.

[J.J.]

[r.g.]