

POSTANOWIENIE

Dnia 22 kwietnia 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Pietruszyński

w sprawie A. Ś. oskarżonego z art. 286 § 1 k.k. i inn.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Izbie Karnej w dniu 22 kwietnia 2024 r. z urzędu kwestii sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w wyroku Sądu Najwyższego z dnia 18 kwietnia 2024 r., II KK 527/23,

na podstawie art. 105 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

sprostować oczywistą omyłkę pisarską w wyroku Sądu Najwyższego z dnia 18 kwietnia 2024 r., II KK 527/23 przez zastąpienie w wyrażeniu „obrońcy z wyboru” słowa „wyboru” słowem „urzędu”.

UZASADNIENIE

W postępowaniu kasacyjnym w sprawie II KK 527/23 skazany A. Ś. był reprezentowany przez adw. M. W. obrońcę ustanowionego z urzędu. W związku z tym, zasądzając w wyroku Sądu Najwyższego z dnia 18 kwietnia 2024 r., II KK 527/23 na rzecz obrońcy z wyboru adw. M. W. wynagrodzenie za udział w postępowaniu kasacyjnym przez Sądem Najwyższym, popełniono oczywistą omyłkę pisarską, wobec wskazanej podstawy prawnej wyznaczenia tego obrońcy do udziału w tym określonym postępowaniu, którą należało sprostować.

Z tych względów orzeczono jak na wstępie.

[J.J.]

[ms]