

POSTANOWIENIE

Dnia 30 stycznia 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Pietruszyński

w sprawie **A. Ś.**

skazanego z art. 286 § 1 k.k. w zb. z art. 297 § 1 k.k. i inn.

po rozpoznaniu na posiedzeniu w Izbie Karnej w dniu 30 stycznia 2024 r. wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 15 czerwca 2023 r., sygn. II AKa 434/21 utrzymującego w mocy wyrok Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie z dnia 18 sierpnia 2021 r., sygn. V K 272/19

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

wstrzymać wykonanie wobec A. Ś. zaskarżonego kasacją prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie z dnia 18 sierpnia 2021 r., sygn. V K 272/19.

UZASADNIENIE

A.Ś. wyrokiem Sądu Okręgowego Warszawa – Praga w Warszawie z dnia 18 sierpnia 2021 r., sygn. V K 272/19 został skazany za popełnienia przestępstw kwalifikowanych z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zb. z art. 297 § 1 k.k. oraz art. 286 § 1 k.k. w zb. z art. 297 § 1 k.k. na karę łączną 2 lata i 7 miesięcy pozbawienia wolności.

Sąd Apelacyjny po rozpoznaniu apelacji obrońcy skazanego wyrokiem z dnia 15 czerwca 2023 r., sygn. II AKa 434/21 utrzymał w mocy zaskarżony wyrok. Od tego wyroku kasację wniósł obrońca skazanego.

W kasacji poza zarzutami naruszenia dyspozycji art. 433 § 2 k.p.k. i art. 457 § 3 k.p.k. obrońca wniósł o zbadanie przez Sąd Najwyższy z urzędu kwestii zaistnienia bezzwzględnej przyczyny odwoławczej wskazanej w art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k. związanej z obsadą składu Sądu odwoławczego w kontekście uchwały 3 Izb Sądu Najwyższego z dnia 23 stycznia 2020 r. W kasacji zamieścił również wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją wyroku. Wniosek ten powtórzył w kolejnym piśmie przesłanym do Sądu Najwyższego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wstrzymanie przez Sąd Najwyższy wykonania zaskarżonego kasacją wyroku jest odstępstwem od zasady bezzwłocznej wykonalności prawomocnych orzeczeń. Zastosowanie tej instytucji może nastąpić wyjątkowo. Szczególne uprawnienie Sądu kasacyjnego wymaga potwierdzenia, że w sprawie zaistniały, nadzwyczajne względy nakazujące pozbawienia w tym trybie prawomocnego wyroku atrybutu wykonalności. Z reguły jest to zasadność zarzutów kasacyjnych stwarzająca wysokie prawdopodobieństwo wydania orzeczenia kasatoryjnego. Powodem do zastosowania wskazanej instytucji może być również stwierdzona poza zarzutami kasacji możliwość zaistnienia w sprawie bezzwzględnej przyczyny odwoławczej powodującej skutek wskazany w art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k. Uwzględniając skład Sąd odwoławczego i dzieląc poglądy zawarte w uzasadnieniach wyroków Sądu Najwyższego z dnia 12 grudnia 2023 r., II KK 74/22 i 20 grudnia 2023 r., II KK 76/23, odnoszące się do jednego z członków składu Sądu Apelacyjnego w Warszawie – będącego zarazem przewodniczącą składu rozpoznającego apelację w sprawie skazanego i sprawozdawcą w tej sprawie – w płaszczyźnie możliwości wystąpienia bezzwzględnej przyczyny odwoławczej z art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k., należało stwierdzić, że możliwość taka rysuje się także w sprawie oskarżonego A.Ś. Z tych względów postanowiono jak na wstępie.

[J.J.]

[ał]

