

Sygn. akt II KK 50/20

POSTANOWIENIE

Dnia 2 marca 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Skoczowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 2 marca 2020 r., bez udziału stron
w sprawie **W. S.**

wniosku obrońców skazanego o wstrzymanie wykonania prawomocnego
orzeczenia
na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

**wstrzymać wobec W. S. wykonanie prawomocnego wyroku
Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 4 września 2019 r., sygn. akt II
AKa (...), utrzymującego w mocy wyrok Sądu Okręgowego w W.
z dnia 7 listopada 2018 r., sygn. akt VIII K (...), do czasu
rozpoznania kasacji.**

UZASADNIENIE

Do Sądu Najwyższego wpłynęły kasacje obrońców W. S. od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 4 września 2019 r., sygn. akt II AKa (...), utrzymującego w mocy wyrok Sądu Okręgowego w W. z dnia 7 listopada 2018 r., sygn. akt VIII K (...), którym W. S. został skazany za czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. na karę 3 lat i 3 miesięcy pozbawienia wolności oraz grzywnę w wysokości 400 stawek dziennych po 250 zł każda.

W kasacji obrońcy wskazali na wystąpienie w sprawie, ich zdaniem, bezwzględnej przyczyny odwoławczej w postaci braku skargi uprawnionego

oskarżyciela, w odniesieniu do części zachowań skazanego objętych konstrukcją czynu ciągłego z art. 12 k.k., oraz zawarli jednocześnie wniosek o wstrzymanie wobec W. S. wykonania prawomocnego orzeczenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek złożony przez obrońców skazanego o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją wyroku zasługuje na uwzględnienie.

Zastosowanie instytucji wstrzymania wykonania prawomocnego orzeczenia w postępowaniu kasacyjnym musi być warunkowane przewidywaną realnie skutecznością tej nadzwyczajnej skargi. Tylko w takiej sytuacji możliwe jest uwzględnienie wniosku, a więc powstrzymanie negatywnych skutków mogących powstać w sytuacji, gdyby prawomocne orzeczenie obarczone rażącym błędem, było wykonywane. Na aprobatę zasługują poglądy wyrażone w orzeczeniach Sądu Najwyższego (por. np. postanowienia SN: z dnia 17 sierpnia 2004 r., V KK 229/04, R-OSNKW 2004, poz. 1438 i z dnia 8 września 2004 r., V KK 214/04, R-OSNKW 2004, poz. 1513), w których wskazuje się, iż uwzględnienie wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia zaskarżonego kasacją jest możliwe tylko wówczas, gdy istnieje realna szansa na uwzględnienie kasacji. W niniejszej sprawie istnienie wysokiego prawdopodobieństwa uchylenia zaskarżonego wyroku wynika właśnie z rangi podniesionego w kasacji zarzutu. Ostatecznej oceny w tym względzie dokona Sąd Najwyższy, jednakże stwierdzenie już na wstępnym etapie badania sprawy możliwości zaistnienia uchybienia, o którym mowa w art. 439 § 1 pkt 9 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 9 k.p.k. obliguje do wstrzymania wykonania prawomocnego wyroku.

Mając na uwadze powyższe Sąd Najwyższy orzekł jak wyżej.