

Sygn. akt II KK 495/22

POSTANOWIENIE

Dnia 14 grudnia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Bednarek

w sprawie Ł. K.

skazanego z art. 55 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
14 grudnia 2022 r.

wniosku obrońcy skazanego

o wstrzymanie wobec skazanego wykonania wyroku Sądu Okręgowego w Radomiu z 18 października 2021 r., sygn. akt II K 31/21 utrzymanego w mocy wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Lublinie z 5 maja 2022 r., sygn. akt II AKa 24/22 na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. a contrario

p o s t a n o w i ł:

nie uwzględnić wniosku

UZASADNIENIE

W złożonej przez obrońcę skazanego Ł. K. kasacji od wyroku Sądu Apelacyjnego w Lublinie z 5 maja 2022 r., sygn. akt II AKa 24/22 został sformułowany wniosek o wstrzymanie wykonania wobec skazanego zaskarżonego kasacją orzeczenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Mając na uwadze wynikającą z art. 9 k.k.w. zasadę niezwłocznej wykonalności prawomocnych orzeczeń, stwierdzić należy, iż możliwość, wstrzymania wykonalności zaskarżonego orzeczenia, o której mowa w art. 532 § 1 k.p.k., odnosi się do okoliczności o charakterze absolutnie wyjątkowym. Obrońca skazanego – choć nie wprost, motywuje swój wniosek zasadnością zarzutów

kasacyjnych. Zgodnie z przyjętą linią orzecniczą, aby stanowić podstawę zastosowania instytucji wstrzymania wykonania orzeczenia zarzuty kasacyjne muszą spełniać rygory określone w art. 523 § 1 k.p.k., a zatem wskazywać na naruszenia prawa o charakterze rażącym i mogącym mieć istotny wpływ na treść orzeczenia. Ów rażący stopień naruszenia oceniany być musi *in concreto*. Na gruncie art. 532 § 1 k.p.k., a więc w ramach kontroli wstępnej, podniesione naruszenia muszą być na tyle doniosłe i jednoznaczne, że już *prima facie* przekonują o dużym prawdopodobieństwie uwzględnienia kasacji. Wyjątkowy charakter instytucji kasacji i związane z tym procesowe konsekwencje zastosowania wskazanej instytucji skutkować muszą przyjęciem, że wstrzymanie wykonania orzeczenia może nastąpić tylko wówczas, gdy zasadność złożonej kasacji jawi się jako nieomal pewna. Jedynie taka ocena może uzasadniać wyjątek od nakazu bezzwłocznego wykonania prawomocnych orzeczeń.

W sprawie niniejszej – nie przesądzając w tym miejscu w żadnej mierze końcowej oceny zasadności wniesionej kasacji – dokonując wstępnej analizy nadzwyczajnego środka zaskarżenia, w zakresie koniecznym do rozpoznania wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia, Sąd Najwyższy nie znalazł podstaw do jego uwzględnienia.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w części dyspozytywnej niniejszego postanowienia.